

Morfološka i genetička obilježja rakova vrste *Austropotamobius torrentium* (Schrank, 1803) na području Parka prirode Žumberak - Samoborsko gorje

Marn, Nina

Master's thesis / Diplomski rad

2009

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Science / Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:217:279894>

Rights / Prava: [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-04-01**



Repository / Repozitorij:

[Repository of the Faculty of Science - University of Zagreb](#)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
Prirodoslovno-matematički fakultet
Biološki odsjek

Nina Marn

MORFOLOŠKA I GENETIČKA OBILJEŽJA RAKOVA
VRSTE *Austropotamobius torrentium* (Schrank, 1803)
NA PODRUČJU PARKA PRIRODE ŽUMBERAK –
SAMOBORSKO GORJE

Diplomski rad

Zagreb, 2009

Ovaj rad izrađen je u Zoologiskom zavodu Biološkog odsjeka Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Zagrebu, pod vodstvom doc. dr. sc. Görana Klobucara i pomoćnog voditelja dr. sc. Damjana Franjevića. Predan je na ocjenu Biološkom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu radi stjecanja zvanja diplomirani inženjer biologije, smjer: ekologija.

Zadovoljstvo mi je zahvaliti mentoru doc.dr.sc. Göranu Klobu aru na povjerenju, kompetentnim komentarima i spremnosti da podijeli svoje stru no znanje. Hvala doc.dr.sc. Ivani Maguire na velikodušnoj pomo i, strpljenju i stru nim savjetima.Tako er zahvalujem dr. sc. Damjanu Franjevi u bez ijeg znanja i dobre volje vjerojatno ne bi ni postojao molekularni dio istraživanja. Zahvalila bih i djelatnicima Parka pridode Žumberak – Samoborsko gorje na njihovoj susretljivosti i dobroj volji.

Veliko hvala mojim roditeljima, obitelji i priateljima koji su imali razumijevanja i strpljenja za moja putovanja, promjene raspoloženja i « udne pri e o rakovima». Posebno bih zahvalila Mitji, Mateji, Barbari, Emi, Petri S. i Ivani Š. koji su mi studentski život u inili ljepšim nego što sam se nadala, kao i studentskim udrugama BEST i BIUS na brojnim poznanstvima, putovanjima i lijepim iskustvima.

TEMELJNA DOKUMENTACIJSKA KARTICA

Sveučilište u Zagrebu
Prirodoslovno-matematički fakultet
Biološki odsjek

Diplomski rad

Morfološka i genetička obilježja raka vrste *Austropotamobius torrentium* (Schrank, 1803) na području Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje

Nina Marn

Prirodoslovno – matematički fakultet, Biološki odsjek, Zoologiski zavod
Rooseveltov trg 6, Zagreb

Potočni rak (*Austropotamobius torrentium*) jedna je od etiri autohtone vrste raka porodice Astacidae na području Hrvatske, a nastanjuje hladnije potoke na višim nadmorskim visinama. Filogenetički odnosi unutar populacija ove vrste još nisu potpuno razjašnjeni.

U ovom diplomskom radu ispituju se morfološka obilježja i filogenetički odnosi 61 jedinke (37 mužjaka i 24 ženke) prikupljene na devet lokacija na području Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje. Molekularne filogenetičke analize provedene su na mitohondrijskim genima za 16S rRNA i podjedinicu I citokrom oksidaze (COI). Izrađena je genetička udaljenost među sekvencama, a kako bi se dobili filogrami, izolirane sekvence su Bayesian analizom korelirane među sobom i sa sekvencama potocnog raka iz drugih dijelova Hrvatske i Europe te sekvencama preuzetima iz internetske baze podataka. Izrađeno je vrijeme razdvajanja prema mithondrijskom genu za COI. Također, izmjerene su 23 morfometrijske i pet merističkih znakova, koje su zatim grupirane prema rezultatima genetičkih analiza i uspoređene statističkim testovima.

Dobiveni rezultati pokazali su vrlo veliku genetičku raznolikost potocnog raka na području Parka prirode Žumberak-Samoborsko gorje. Populacije se mogu odijeliti u etiri genetički distinkтивne haplogrupe (Dunav, Gorski Kotar, Zeleni Vir i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica), a njihovo naseljavanje ovog dijela Europe nakon Pleistocenskih ledenih doba rekonstruirano je pomoću vremena razdvajanja i genetičkih udaljenosti među populacijama. Statistički komparativno izmjerena morfološka vrijednosti u odnosu su znakovima razlike među geografski odijeljenim populacijama, a diskriminantnom analizom izdvojena su obilježja koja su zatim omogućila vrlo visok postotak točne klasifikacije. Kako razlike među jedinkama iz različitih populacija nisu vidljive na prvi pogled nego tek nakon multivarijantne diskriminantne analize, vrlo je vjerojatno da se radi o tzv. kriptičnim vrstama/podvrstama.

Velika genetička raznolikost i morfološka varijabilnost populacija potocnog raka na području Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje zahtijevaju posebnu pozornost i posebnu brigu u vidu zaštite i održanja ovog jedinstvenog biološkog fenomena na europskoj razini.

(77 stranica, 22 slike, 21 tablica, 114 literaturnih navoda; jezik izvornika: hrvatski)

Rad je pohranjen u Središnjoj biološkoj knjižnici

Ključne riječi: potocni rak, mitohondrijska DNA, molekularna filogenija, morfološka varijabilnost

Voditelji: doc. dr. sc. Goran I.V. Klobučar
Pomoćni voditelj: dr. sc. Damjan Franjević

Ocenjivači: prof. dr. sc. Goran I.V. Klobučar
prof. dr. sc. Mirjana Pavlić
prof. dr. sc. Božena Mitić

Zamjena: doc. dr. sc. Ivana Maguire

Rad je prihvavljen: 03. 06. 2009.

BASIC DOCUMENTATION CARD

University of Zagreb
Faculty of Science
Division of Biology

Graduation thesis

Morphological and genetic features of crayfish species *Austropotamobius torrentium* (Schrank, 1803) from Žumberak – Samoborsko gorje Nature Park

Nina Marn

Faculty of Science, Division of Biology, Department of Zoology
Rooseveltov trg 6, Zagreb

The stone crayfish (*Austropotamobius torrentium*) is one of four native Croatian crayfish species that inhabits mainly cold brooks on higher altitudes. Phylogenetic relationships among different populations of this species are not yet completely resolved.

In this research we have studied morphological characteristics and phylogenetic relationships of 61 individuals (37 males and 24 females) that have been collected from nine sites situated in Žumberak - Samoborsko gorje Nature Park. For molecular phylogenetic analyses we used mitochondrial genes for large ribosomal unit (16S rRNA) and for subunit I of citocrom oxidase (COI). Sequence divergences and nucleotide diversity were calculated and Bayesian analysis was applied for constructing filogenetic trees and correlating these sequences with sequences of stone crayfish from other parts of Croatia and Europe and those retrieved from on-line data-bases. Time of divergence was calculated according to the molecular clock for mitochondrial COI gene. In morphological aspect of research we measured 23 morphometrical and five meristic characteristics, which were then grouped in accordance with the results of previous genetic analyses and processed with statistical methods.

Obtained results show a large genetic diversity of populations of stone crayfish in the area of Žumberak – Samoborsko gorje Nature Park. Populations can be divided into four distinctive haplogroups (Dunav, Gorski Kotar, Zeleni Vir and Žumberak/Plitvice/Bjelolasica), and the colonization of these part of Europe that followed the Pleistocene ice ages can be retraced by consulting times of divergence and genetic diversity. Statistical analyses of morphological data shows significant differences for geographically separated populations, and discriminant analysis yielded a very high percent of correct classifications. However, since these differences were apparent only after grouping and statistically analizing the data, it is possible that this is a case of cryptic species/subspecies.

Such high genetic diversity and morphological variation in populations of stone crayfish in Žumberak – Samoborsko gorje Nature Park represents an unique phenomenon on the European scale and will demand special care and protection in the near future.

(77 pages, 22 pictures, 21 tables, 114 references, original in: Croatian)

Thesis deposited in Central biological library.

Keywords: stone crayfish, morphology, molecular phylogeny, mitochondrial DNA

Supervisor: Dr. Göran I.V. Klobučar, Asst. Prof.
Assistant supervisor: Dr. Sc. Damjan Franjević

Reviewers: Dr. Göran I.V. Klobučar, Prof.
Dr. Mirjana Pavlica, Prof.
Dr. Božena Mitić, Prof.

Substitute: Dr. Ivana Maguire, Asst. Prof.

Thesis accepted: 03. 06. 2009.

Sadržaj:

1. UVOD	1
1.1. PORODICA ASTACIDAE	2
1.1.1. Sistematski položaj porodice Astacidae i njena taksonomija	2
1.1.2. Filogenetsko podrijetlo porodice Astacidae i naseljavanje voda na kopnu	3
1.1.3. Astacidae u Europi	4
1.1.4. Astacidae u Hrvatskoj	5
1.1.5. <i>Austropotamobius torrentum</i> – poto ni rak ili rak kamenjar	6
1.2. FILOGENIJA	8
1.2.1. Filogenetska stabla	9
1.2.2. Rekonstrukcija filogenetskog stabla	11
1.3. MITOHONDRIJSKI GENOM	13
1.3.1. Gen za 16S rRNA	14
1.3.2. Gen za podjedinicu I citokrom oksidaze (COI)	14
1.4. FILOGEOGRAFIJA	15
2. CILJ ISTRAŽIVANJA	16
3. MATERIJAL I METODE	18
3.1. MATERIJAL	19
3.1.1. Životinjski materijal	19
3.1.2. Analizirane sekvene	20
3.1.3. Reagensi i laboratorijski materijal za molekularno filogeneti ke metode	24
3.2. METODE	27
3.2.1. Izolacija DNA	27
3.2.2. Umnjažanje fragmenataDNA lan anom reakcijom polimerazom (PCR)	27
3.2.3. Elektroforetsko odjeljivanje fragmenata DNA	28
3.2.4. Odre ivanje primarne strukture DNA (sekvenciranje)	29
3.2.5. Molekularno-filogeneti ke analize	30
3.2.6. Morfometrijska i meristi ka mjerjenja	31
3.3. PODRU JE ISTRAŽIVANJA	34
4.REZULTATI	36
4.1. MOLEKULARNO-FILOGENETI KE ANALIZE	36
4.1.1. Sravnjivanje i obrada sekvenci	36
4.1.2. Bayesian analiza	39

4.1.3. Geneti ka udaljenost (p) i nukleotidna raznolikost ()	45
4.1.4. Vrijeme razdvajanja	47
4.2. MORFOMETRIJSKE I MERISTI KE ZNA AJKE	48
5. RASPRAVA	59
5.1. MOLEKULARNO-FILOGENETI KE ANALIZE	60
5.2. MORFOMETRIJSKE I MERISTI KE ZNA AJKE	63
5.3. PRIJEDLOZI ZA ZAŠTITU	65
6. ZAKLJU AK	67
7. LITERATURA	69
8. PRILOZI	I
PRILOG I. Spearmanov koeficijent korelacija za mužjake	II
PRILOG II. Spearmanov koeficijent korelacija za ženke	III
PRILOG III. Rezultati Mann-Whitey U testa za razlike izme u pojedinih grupa	IV
PRILOG IV. Spearmanov koeficijent korelacije za meristi ke zna ajke	XI

UVOD

1.1. PORODICA ASTACIDAE

Porodica Astacidae je jedina porodica podreda Astacida iji pripadnici se autohtono pojavljuju na Euroazijskom kontinentu zapadno od Urala (Holdich, 2002).

1.1.1. Sistematski položaj porodice Astacidae i njena taksonomija

Podred Astacida iz reda Decapoda obuhva a 593 vrste slatkovodnih raka (Sinclair i sur., 2004), koje su podijeljenje u dvije nadporodice: Astacoidea i Parastacoidea (Hobbs, 1998). Natporodica Astacoidea podijeljena je u dvije porodice: Astacidae i Cambaridae. Porodica Astacidae sadrži tri roda i dva podroda, a porodica Cambaridae uklju uje tri podporodice, 12 rodova i 46 podrodova. Natporodica Parastacoidea sadrži samo jednu porodicu Parastacidea s 14 rodova (Taylor, 2002).

Sistematika:

Koljeno: ARTHROPODA – lankonošci

Razred: CRUSTACEA – raki

Red: DECAPODA – deseteronošci

Podred: ASTACIDA

Natporodica: ASTACOIDEA

Porodica: CAMBARIDAE

Porodica: ASTACIDAE

Rod: ASTACUS

Rod: AUSTROPOTAMOBius

Natporodica: PARASTACOIDEA

Porodica: PARASTACIDAE

Od 17.st., kada je Linne raka opisao kao kukce neprikladne za prehranu, otkrivene su i ispravljene mnoge greške u klasifikaciji, me utim slatkovodni raki Europe ostaju predmetom brojnih taksonomske revizije. U najjednostavnijim slu ajevima bili su svrstani u jedan rod (*Astacus*) s pet vrsta (Albrecht, 1983), a u najsloženijim slu ajevima u pet rodova s 19 vrsta (Starobogatov, 1995).

Do sada je opisano nekoliko desetaka podvrsta i varijeteta unutar oba roda porodice Astacidae, ali mnogi problemi o taksonomskim odnosima unutar pojedinih rodova još nisu riješeni, a nema ni dogovora o to nom broju europskih autohtonih rodova i vrsta (Holdich, 2002; Taylor, 2002).

Iako se na temelju molekularno filogeneti kih istraživanja predlažu nove taksonomske podjele u kojima bi neke podvrste bile podignute na razinu vrste, primjerice *Austropotamobius italicus* (Grandjean i sur, 2002), danas najrašireniji stav je priznavanje pet vrsta unutar dva roda: *Austropotamobius pallipes* (Lereboullet, 1858) i *Austropotamobius*

torrentium (Schrank, 1803) unutar roda *Austropotamobius*, te *Astacus astacus* (Linne, 1758), *Astacus leptodactylus* (Eschscholtz, 1823) i *Astacus pachypus* (Rathke, 1837) unutar roda *Astacus*.

Status vrsta *Austropotamobius torrentium* i *A. pallipes* posebno je zamršen, što je vjerojatno posljedica nedovoljne istraženosti u cijelom njihovom arealu (Trontelj i sur., 2005), a neki autori (Baric i sur., 2005a; Grandjean i sur., 2002; i Trontelj i sur., 2005) predlažu da se obje vrste roda *Austropotamobius* smatraju kompleksima.

1.1.2. Filogenetsko podrijetlo porodice Astacidae i naseljavanje voda na kopnu

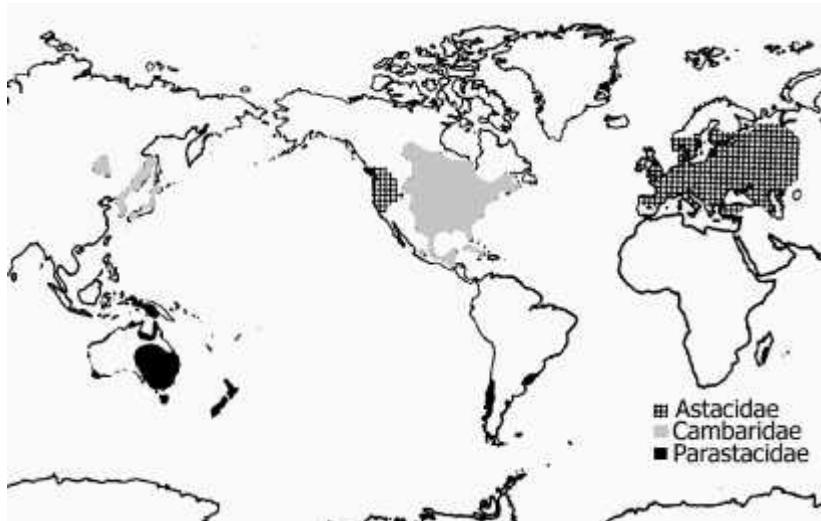
Zadnjih stotinu godina me u astakolozima se vodi rasprava da li slatkovodni rakovi dijele zajedni ko filogenetsko podrijetlo i u koliko su navrata naselili slatke vode.

Autori koji se zalaže za polifiletsko podrijetlo smatraju da se naseljavanje kopnenih voda odvijalo u nekoliko navrata (Huxley, 1880; Bott, 1950; Albrecht, 1983; Starobogatov, 1995). Dokaze koji idu u prilog njihovoj teoriji nalazimo u nekoliko različitih područja znanosti, primjerice zoogeografiji (Huxley, 1880; Starobogatov, 1995), fiziologiji (Greenaway i Lawson, 1982) i paleontologiji (Glaessner, 1969; Feldmann i Pole, 1994; Hasiotis, 1999).

Prve teorije o monofiliji i jednom ulasku u kopnene vode iznosi Ortmann (1897). On je stavio naglasak na sličnosti Astacida i razvio je moguće načine njihovog globalnog prijelaza u slatke vode, te daljnje puteve migracija u slatkim vodama. U to vrijeme još nije bila poznata teorija kontinentskog drifta, pa je Ortmann za svoje teorije koristio postojanje kopnenih mostova između kontinenata zbog niske razine svjetskog mora. U novije vrijeme detaljnijim istraživanjem u području razmnožavanja i embriologije slatkovodnih raka otkrivene su dodatne karakteristike koje upućuju na monofiliju Astacida (Scholtz, 1993; Maguire, 2002), a molekularno filogenetska istraživanja također ukazuju na monofiletsko podrijetlo porodice Astacidae (Crandall i sur., 2000; Sinclair i sur., 2004).

Danas je u svijetu opisano oko 600 vrsta slatkovodnih raka i nema sumnje da su sve potekle od pretka koji je živio u moru. Veliko bogatstvo vrsta posljedica je disperzije nakon naseljavanja kopnenih voda, pa je poznavanje tog procesa važno za razumijevanje evolucije slatkovodnih raka. Naseljavanje kopnenih voda odigralo se, prema nekim autorima (Ortmann, 1897) u jednom naletu i to prije razdvajanja superkontinenta Pangee (Trijas, 245-200 milijuna godina). Razlike koje postoje između Astacoidea i Parastacoidea razvile su se nakon raspadanja Pangee na sjevernu Laurasiu i južnu Gondwanu. Današnju rasprostranjenost raka moguće je objasniti kroz povijest Zemlje iako postoje neke nelogi koji nisu npr. zašto raki naseljavaju Madagaskar, a Afriku i Indiju ne, te disjunktivna

rasprostranjenost porodica Astacidae i Cambaridae (Slika 1). Pojedini autori to objašnjavaju neovisnim višekratnim ulazom rakova u kopnene vode (Huxley, 1880; Bott, 1950; Albrecht, 1983; Karaman, 1962; Cukerzis, 1988; Starobogatov, 1995).



SLIKA 1. Rasprostranjenost porodica Astacidae, Cambaridae i Parastacidae (Hobbs, 1988)

1.1.3. Astacidae u Evropi

Astacidae naseljavaju sjevernu hemisferu, pretpostavlja se da je središte njihova razvoja bila isto na Azija odakle su se proširili u Europu i Sjevernu Ameriku. Na predstavnike Astacidae u Sjevernoj Americi možemo gledati kao na glacijalne relikte.

Na podruju Europe danas živi pet vrsta autohtonih slatkovodnih rakova iz porodice Astacidae: *Astacus astacus* (riječni ili plemeniti rak), *Astacus leptodactylus* (dunavski, turski, uskoškari ili barski rak), *Astacus pachypus*, *Austropotamobius pallipes* (bjelonogi ili primorski rak) i *Austropotamobius torrentium* (rak kamenjar ili potočni rak) (Slika 2).

Filogenetski mlađi rod *Astacus* rasprostranjen je kroz cijelu Europu izuzev Iberijskog poluotoka. Areal roda *Astacus* se prostire na istok do Rusije, na sjever do Skandinavije, jug do Turske, a na zapad do Francuske. Rod *Austropotamobius* ima manji areal, granice su mu Balkanski poluotok na istoku, Britansko otočje na sjeveru, Italija na jugu i Iberijski poluotok na zapadu (Hobbs, 1988).



SLIKA 2. Rasprostranjenost autohtonih vrsta slatkovodnih rakova iz porodice Astacidea diljem Europe (Holdich i Lowery, 1988).

U Evropi, osim autohtonih, danas žive i alohtone vrste. Naj eše su to američke vrste *Pacifastacus leniusculus* (Dana, 1852) takođe iz porodice Astacidae, zatim pripadnici porodice Cambaridae: *Orconectes limosus* (Rafinesque, 1817) i *Procambarus clarkii* (Girard, 1852) i neke vrste australskog roda *Cherax* (Erichson, 1846) iz porodice Parastacidae. Američke vrste unesene su u 19. i 20. stoljeću u zbog uzgoja, a kasnije kako bi obnovile rašom kugom pogone populacije autohtonih vrsta (Ackefors, 1998; Holdich, 2003). Tada se znalo da su američke vrste otporne na uzročnika kuge – gljivicu *Aphanomyces astaci*, ali se nije znalo da su upravo oni i prijenosnici. Zbog toga, kao i zbog njihove agresivnosti i fekunditeta, ubrzo su istisnuli autohtone vrste u kompeticiji za prostor i hranu. Pribrojimo li ovome i promjene staništa, ometanje rakova ljudskim aktivnostima i pretjeran izlov, razumljivo je zbog negativne populacije autohtonih rakova u stalnom opadanju (Holdich, 1999; Taubøl i Skurdal, 1999).

Zbog navedenih prijetnji opstanku europskih vrsta, *Astacus astacus*, *Austropotamobius torrentium* i *Austropotamobius pallipes* uvršteni su i u IUCN-ovu crvenu listu ugroženih vrsta (IUCN - International Union for Conservation of Nature). Svrstani su u katgoriju rizičnih vrsta (VU – vulnerable), što znači da nisu kritično ugrožene, ali postoji visoki rizik od izumiranja u ne tako dalekoj budućnosti. Sve tri vrste su uvrštene u Apendiks br. III Bernske konvencije po kojem je njihovo iskorišćavanje pod strogom kontrolom i nadzorom svake države (Taylor, 2002), a vrste *A. torrentium* i *A. pallipes* uvrštene su i u Direktivu o staništima Europske unije.

1.1.4. Astacidae u Hrvatskoj

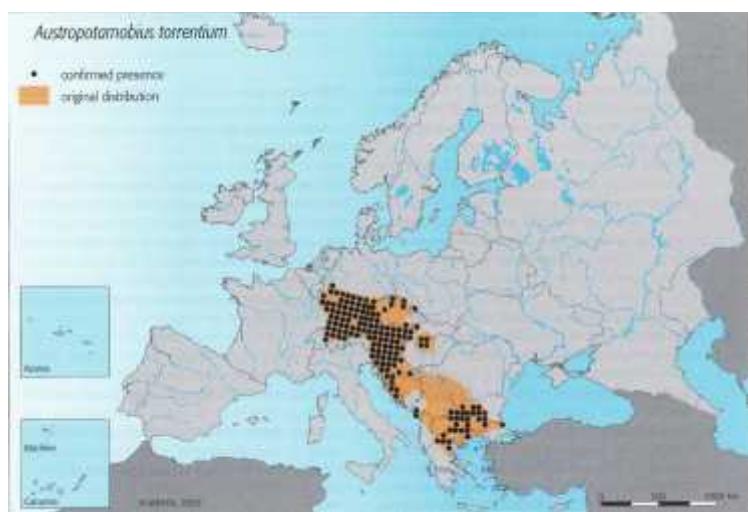
Hrvatsku karakterizira velika raznolikost ekoloških sistema i staništa. Obzirom da je smještena na granici nekoliko biogeografskih regija, obuhva a dijelove s razli itim geološkim, pedološkim, hidrološkim i klimatskim uvjetima (Radovi , 2000). Kao posljedica toga, na teritoriju Hrvatske obitavaju ak etiri vrste iz porodice Astacidae: *Astacus astacus*, *Astacus leptodactylus*, *Austropotamobius pallipes* i *Austropotamobius torrentium*.

Zabilježeno je prisustvo i invazivnih američkih vrsta: *Orconectes limosus* (porodica Cambaridae) u morevama Parka prirode Kopaonik (Maguire i Klobuchar, 2003) te vrste *Pacifastacus leniusculus* u Muri (Maguire i sur., 2008).

Kako su riječni rakovi i u Hrvatskoj ugroženi zbog različitih negativnih utjecaja, ali ponajviše zbog degradacije staništa na kojima obitavaju, pod zakonskom su zaštitom još od 1998. godine. Vrste *Astacus astacus*, *Austropotamobius pallipes* i *A. torrentium* zaštićene su Pravilnikom o proglašavanju divljih svojstava zaštićenih i strogo zaštićenih, (Narodne novine 07/06), i Zakonom o zaštiti prirode (Narodne novine 70/05) te ih je zabranjeno namjerno hvatati, držati ili ubijati.

1.1.5. *Austropotamobius torrentium* – potokni rak ili rak kamenjar

Od svih evropskih slatkovodnih raka *Austropotamobius torrentium* ima najmanji areal. Nastanjuje prostor koji se proteže na sjever do Njemačke i Češke, zapadno do Luksemburga i Francuske, južno do Grčke i istočno do Bugarske (Holdich, 2002). Nedavno je pronađen u Turskoj (Harhoglu i Günern, 2006), ali se ne zna sa sigurnošću da li je to njegovo prirodno stanište ili je unesen (Slika 3).



SLIKA 3. Rasprostranjenost vrste *Austropotamobius torrentium*. Crne točke su regije na kojima je pronađen, a narančasta boja označava regije za koje se pretpostavlja da je nastanjivao (peuzeto iz Atlas of Crayfish in Europe, 2006)

U Hrvatskoj se nalazi u vodotocima koji pripadaju Crnomorskom slivu (Maguire i Gottstein-Mato ec, 2004), a nedavno je utvr en i u Jadranskom slivu (Maguire i sur, 2006). Populacije su prona ene u rijekama i potocima Hrvatskog zagorja, Slavonije, Gorskog kotara, Like i Dalmatinske zagore.

Zahvaljuju i injenici da stanište raka kamenjara uglavnom ne odgovara drugim vrstama slatkovodnih rakova, populacije su manje pogodne ra jom kugom koju prenose alohtone vrste rakova (Bohl, 1999.; Renz i Breithaupt, 2000). Tako er su nepogodni za komercijalnu eksplotaciju zbog male veli ine (Laurent, 1998), tako da je njihova rasprostranjenost u Europi uglavnom nepromijenjena ljudskim djelovanjem (Troschel i sur., 1995; Kappus i sur., 1999).

Najve i izmjereni primjeri raka kamenjara bili su dugi svega 11cm (Troschel i Dehus, 1993), pa je ovo najmanja vrsta porodice Astacidae. Na gornjoj strani karapaksa postoji samo jedan par postorbitalnih grebena, što je ujedno i karakteristika cijelog roda *Austropotamobius*. Strane karapaksa su glatke i nema trnova iza cervicalne brazde. Rostrum je kratak i ima oblik jednak ostrani nog trokuta, a njegov oblik je promjenjiv. U odnosu na druge vrste, rostrum ima manje rostralne trnove. Kliješta poto nog raka su kod starijih mužjaka debela i široka, dok su kod ženki nešto uža. Na nepokrenom prstu kliješta nalazi se jako udubljenje, koje je kod regeniranih kliješta slabije izraženo. Regenirana kliješta su, osim toga, uvijek uža. Površina kliješta prekrivena je velikim i grubim granulama (Slika 4).



SLIKA 4. *Austropotamobius torrentium* - oblik rostruma i granulirana kliješta

Rakovi su no ne životinje, tako da se tijekom dana skrivaju u skloništima, a po no i izlaze van i traže hranu. No ni na in života prilagodba je na izbjegavanje predatora, ali i na dnevni ciklus njihovog plijena (Skurdal i Taugbøl, 2002). Osim beskralješnjaka bentosa, detritusa i vodene vegetacije, mogu konzumirati i drugu vrstu hrane, te su klju ni organizmi u

mнogim hranidbenim lancima kopnenih voda i važna su karika u kruženju organskih tvari (Creed, 1994; Nyström i sur., 1996). Razmnožavanje se odvija u jesen, a reproduksijski ciklus ovisi o klimi i uvjetima staništa. Tipi no stanište poto nog raka smješteno je na višim nadmorskim visinama u hladnim, nešto bržim potocima, a najbitniji faktor pri biranju staništa upravo je supstrat na dnu vodotoka (Stucki i Romer, 2001). Ova vrsta preferira staništa s mnoшtвom zaklona ili mogu noš u da ih rakovi sami iskopaju. Glavni uzroci nestanka poto nog raka posljedica su ljudskog djelovanja – uništavanje staništa i geografska separacija i izolacija staništa. Naj eš e nema rekolonizacije nakon što nestane lokalna populacija (Bohl, 1997). Pri izradi planova za o uvanje ili ponovno unošenje vrste na neko podru je treba što to nije odrediti geneti ku strukturu populacija, kako bi se sprije ilo unošenje geneti ki razli itih grupa jedinki u isti hidrogeografski bazen (Grandjean i Souty-Grosset, 2000). Tako er, dobri rezultati se postižu ako su jedinke izabrane za reintrodukciju najbolje prilago ene staništu.

1.2. FILOGENIJA

Filogenija je znanstvena disciplina koja se bavi prou avanjem evolucijskog srodstva izme u razli itih grupacija organizama. To je hijerarhijska klasifikacija prema kojoj je svaki oblik života na neki na in povezan sa svim ostalim oblicima života. Prou avanje se zasniva na morfološkim, fiziološkim, geneti kim i etološkim obilježjima pojedinih taksona.

Poznato je da se organizmi prilago avaju uvjetima u okolišu na razli ite na ine, a neke od tih prilagodbi imaju utjecaj na morfologiju organizma. Iako postoje prilagodbe koje se mogu objasniti samo genotipskom, odnosno fenotipskom varijabilnoš u, u ve ini slu ajeva oba ova mehanizma imaju bitni zna aj i treba ih uzeti u obzir. Prema Swain i Foote (1999) varijacije u morfologiji nisu nužno povezane s varijacijama genotipa, ali fenotipske promjene mogu ukazivati na dulju odvojenost i po etak diferencijacije i prilagodbe specifi nim novim uvjetima i to bez promjene genotipa. Zbog toga se morfometrijske metode mogu pokazati pogodnjima za istraživanje kratkoro nih posljedica utjecaja okoliša ili po etka diferencijacije nego što su geneti ka istraživanja. Rezultati morfometrijskih mjerena mogu se koristiti za odvajanje populacija ili djelova populacija, a multivariantna diskriminantna analiza može se primijeniti kako bi se izdvojile one morfološke zna ajke koje karakteriziraju pojedinu populaciju i na temelju kojih se populacije jasno razdvajaju (Sint i sur., 2005).

Me utim, iako je specijacija proces u kojem su geneti ke razlike izme u srodnih populacija usko vezane uz sekundarno stjecanje morfoloških razlika, u nekim slu ajevima srodne vrste mogu nakupljati geneti ke razlike bez istovremenih morfoloških promjena. U takvim slu ajevima, razlikovanje vrsta prema morfološkim karakteristikama može biti otežano ili nemogu e, te je potrebno upotrijebiti molekularne metode (Franjevi , 2006). Time se bavi

molekularna filogenija. U posljednje vrijeme je upotreba molekularnih metoda za stvaranje filogenetskih stabala stekla mnoge poklonike me u biologima i esto se koristi uz morfološke metode kako bi se što detaljnije prou ili odnosi me u jedinkama koje se istražuju (Vandamme, 2004).

O prednostima morfološkog, odnosno molekularnog pristupa u rješavanju pojedinih evolucijskih pitanja vode se rasprave ve nekoliko desetlje a (Patterson, 1987).

Za opisivanje stupnjeva srodnosti vrsta koje se istražuju, koristi se nekoliko mogu ih odnosa izme u njihovih karakteristika. Najvažnije su **sinapomorfne** osobine, odnosno karakteristike koje dijele svi potomci nekog zajedni kog pretka, a prvi puta su se pojavile upravo kod toga pretka. Pojednostavljeni, to su homologne osobine koje definiraju pojedine grane filogenetskog stabla (Plechenik, 2002). Još jedan bitan pojam kod filogenije je i **homoplazija** – sli nost koja je rezultat konvergencije, paralelizma i reverzne evolucije, ime je poreme en linearan odnos izme u vremena evolucije i divergencije pojedinih sekvenci (Vandamme, 2004). Ukratko, te sli nosti nisu rezultat naslje ivanja od zajedni kog pretka.

1.2.1. Filogenetska stabla

Prema evolucijskoj teoriji svi organizmi evoluirali su od jednog zajedni kog pretka gledaju i unatrag do pojave života, dok su do pojave današnje biološke raznolikosti doveli razli iti evolucijski mehanizmi. Na taj su na in svi oblici života me usobno povezani. Srodniji organizmi povezani su mla im zajedni kim pretkom od nesrodnih organizama s kojima su povezani preko starijeg zajedni kog pretka.

Filogenetsko stablo grafi ki je prikaz evolucijskih odnosa me u pojedinim taksonomskim jedinicama ili samim genima, s glavnim zadatkom rekonstrukcije to ne genetske veze izme u organizama i odre ivanja vremena koje je proteklo od trenutka kada su ti organizmi dijelili zajedni kog pretka. Važno je naglasiti da «pravo» filogenetsko stablo uvijek ostaje nepoznato; svako dobiveno stablo predstavlja samo odre enu hipotezu ija je vjeojatnost proporcionalna koli ini raspoloživih podataka.

Svako filogenetsko stablo sastoji se od vorova i grana, a na in grananja odre uje topologiju stabla. vorovi na filogenetskom stablu predstavljaju taksonomske jedinice ili taksonone koji mogu biti vrste, populacije, jedinke ili geni. Postoje dva tipa vorova: **vanjski** (krajnji) i **unutarnji vorovi**.

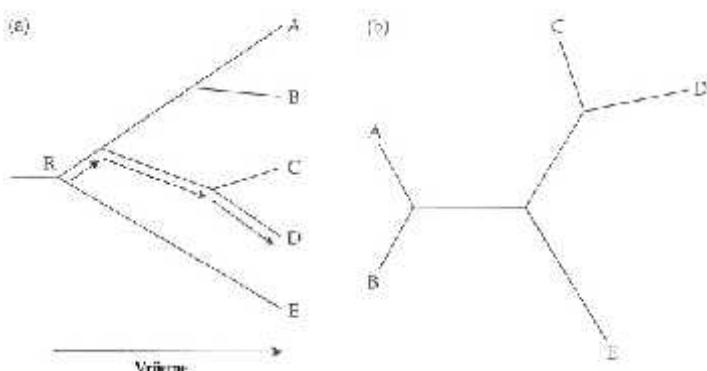
- a) vanjski vorovi – predstavljaju taksonomske jedinice koje prou avamo (*operational taxonomic units - OTU*)
- b) unutarnji vorovi – predstavljaju hipotetske zajedni ke pretke taksonomskih jedinica koje prou avamo(*hypothetical taxonomic units - HTU*)

Grane ili ogranci predstavljaju topologiju stabla. Razlikujemo dva tipa ogranaka: **vanjski ili periferni i unutarnji ogranci:**

- vanjski ogranci – završavaju opisanim grupama
- unutarnji ogranci – povezuju hipotetske pretke

Duljina ogranka nam govori o trajanju evolucijskih procesa u toj razvojnoj liniji. Što je ogranak dulji proteklo je više vremena od po etka divergencije i nakupilo se više promjena na makromolekulama organizama.

Postoje dva osnovna tipa filogenetskih stabala, **ukorijenjeno i neukorijenjeno** filogenetsko stablo (Slika 5). Kod ukorijenjenih stabala postoji jedinstveni vor kojeg nazivamo korijen. On predstavlja pretka svih taksonomskih jedinica koje prou avamo. Neukorijenjena filogenetska stabla nam govore o odnosima taksonomskih jedinica koje prou avamo, ali nam ništa ne govore o njihovim precima.



SLIKA 5. (a) ukorijenjeno i (b) neukorijenjeno filogenetsko stablo. Strelice pokazuju jedinstveni put koji vodi od korijena R do taksonomske jedinice D. Preuzeto iz Lia (1997).

Za ukorjenjivanje filogenetskih stabala naj eš e se koristi vanjska grupa (*outgroup rooting*). Ona nije lan analizirane grupe taksonomskih jedinica, nego je to neka taksonomska jedinica za koju sa sigurnoš u znamo da se odvojila u evolucijskoj prošlosti ranije od taksonomskih jedinica koje prou avamo. Vanjsku grupu izabiremo proizvoljno vode i ra una da ne bude u predalekoj vezi s ostalim taksonomskim grupama, ali i da ne bude previše srodnja sa taksonomskim grupama koje prou avamo, jer tada gubi svoju funkciju. Filogenetsko stablo možemo ukorijeniti i bez upotrebe vanjske grupe pomo u srednje to ke (*midpoint rooting*). Polazi se od pretpostavke da je u estalost evolucijskih promjena sli na za sve promatrane taksonomske jedinice duž stabla. Ukorjenjivanje filogenetskog stabla bitan je proces jer nam omogu ava razlikovanje pleziomorfnih (ancestralnih) osobina od apomorfnih (izvedenih) osobina. Ako na ukorijenjeno filogenetsko stablo ukomponiramo potdake dobivene pomo u molekularnog sata, a prou avane jedinice

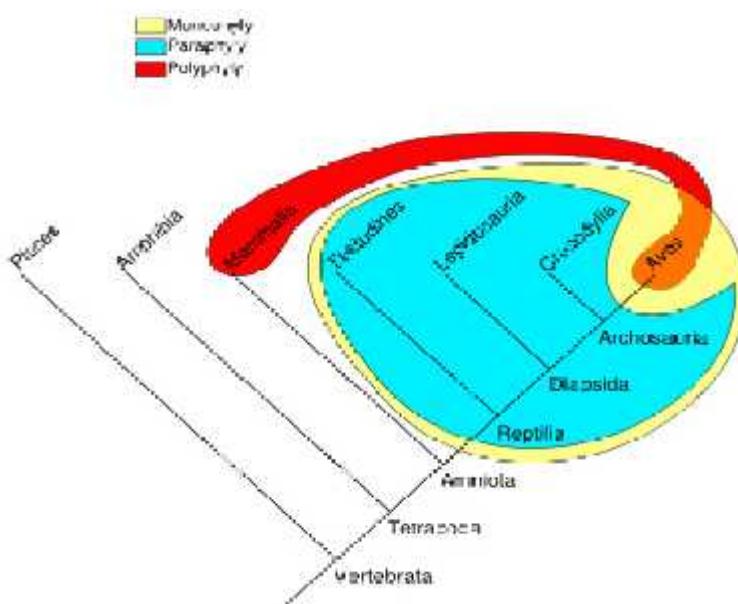
su organizmi, onda govorimo o **kladogramu** koji jasno pokazuje odnose predak-potomak me u organizmima ili grupom organizama (Vandamme, 2004).

Za opisivanje filogenetskih odnosa izme u pojedinih taksonomske jedinica filogenetskog stabla upotrebljavamo sljede e pojmove:

monofiletska grupa -sve jedinke unutar te grupe potje u od istog pretka, a grupa ujedinjuje sve potomke toga pretka

parafiletska grupa- tako er sve jedinke potje u od istog pretka, ali nisu svi njegovi potomci unutar grupe

polifiletska grupa - sadrži vrste koje su evoluirale od dva ili više zajedni ka pretka (Pechenik, 2002) (Slika 6).



SLIKA 6. Prikaz filogenetskih odnosa me u pojedinim taksonomskim jedinicama filogenetskog stabla.

1.2.2. Rekonstrukcija filogenetskog stabla

Na osnovi evolucijske teorije smatramo da su sva živa bi a potele od istog zajedni kog pretka koji je živio prije oko 3,8 milijardi godina. Zbog dugotrajnih evolucijskih procesa nekada srodnii geni postanu toliko razli iti da pomo u njih ne možemo izvršiti pouzdanu filogenetsku rekonstrukciju. Za takve gene kažemo da su nehomologni. Velika sli nost nekih nehomolognih gena posljedica je sli nih evolucijskih procesa tj. sli nog selekcijskog pritiska što dovodi do konvergentne ili paralelne evolucije. Osim toga ve a sli nost sekvenci od o ekivane može se pojaviti i zbog povratnih mutacija, višestrukih mutacija na jednom lokusu ili paralelnih supstitucija.

Geni usko srodnih vrsta zovu se homologni geni i obično se razlikuju samo u točkastim mutacijama koje su najčešće na poziciji trećeg kodona. Iz toga proizlazi injenica da treća pozicija na kodonu ima bržu evolucijsku stopu od prve i druge pozicije i iz tog razloga ima veće znatne efekte u filogenetičkim istraživanjima. Mutacijska stopa kod nukleotidnih sekvenca i proteina je različita. Nukleotidne sekвенце mutiraju brže, pa su bolje za određivanje evolucijskih odnosa među srodnim vrstama, dok su proteinske sekvence bolje za utvrđivanje srodstvenih odnosa na višim sistematskim kategorijama (Vandamme, 2004).

Za rekonstrukcije filogenetskih stabala ne postoji jedinstvena metoda koja bi bila prihvatljiva u svim slučajevima niti najbolja metoda za pojedini slučaj. Umjesto toga koristi se nekoliko različitih metoda i pristupa u filogenetskoj rekonstrukciji kako bi se povećala vjerodostojnost dobivenih rezultata. Metode filogenetske rekonstrukcije možemo podijeliti u četiri glavne grupe, ovisno o tome koriste li se diskretni podaci («Character-state» metode) ili matrice udaljenosti (*Distance Matrix*) među parovima, te grupiraju li se pojedini podaci postepeno (uzastopno grupiranje - *Stepwise clustering*) i tako daju samo jedno moguće stablo, ili se u obzir uzimaju sva teoretski moguće stabla (iscrpna pretraga - *Exhaustive search*).

Prikaz najčešće korištenih metoda dan je u Tablici 1.

TABLICA 1. Prikaz najčešće korištenih metoda u molekularnoj filogeniji (preuzeto iz Vandamme, 2004)

	Exhaustive search	Stepwise clustering
Character State	Maximum parsimony (MP)	
	Maximum likelihood (ML)	
Distance Matrix	Fitch- Margoliash	UPGMA
		Neighbour – joining

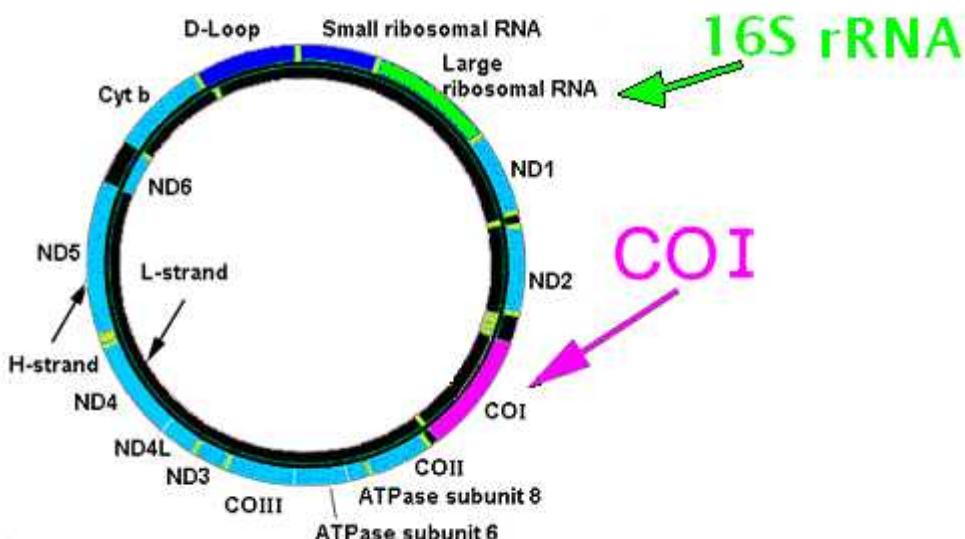
Bayesian analiza – Zaključivanje pomoći u Bayesian teorema relativna je novost u filogeniji (Rannala i Yang, 1996; Mau i Larget, 1997; Li i sur., 2000). Zaključak se temelji na prethodnim spoznajama o podacima i njihovoј distribuciji (*prior expectation/ prior distribution*), koristeći naknadne vjerojatnosti (*posterior probabilities*) koje su procijenjene na osnovi nekog modela. Ova analiza provodi se upotrebom Markov Chain Monte Carlo (MCMC) metoda koje se baziraju na nizu neovisnih potraga za skupom najboljih stabala, sa povremenim izmjenama informacija među potragama. Tako se stvara naknadna distribucija (*posterior distribution*).

1.3. MITOHONDRIJSKI GENOM

Mitohondriji su stani ni organeli koji se mogu na i u ve ina eukariotskih stanica. Iako je ve ina stani ne DNA sadržana u stani noj jezgri, mitohondriji imaju svoj vlastiti genom. Eukariotska stanica sadrži od nekoliko stotina do nekoliko tisu a mitohondrija svaki sa nekoliko kopija vlastite DNA. Smatra se da su mitohondriji rezultat endosimbiontskog doga aja koji se odigrao prije više od milijardu godina (Margulis, 1970) u kojem je prokariotska stanica, sposobna za oksidativnu fosforilaciju ušla u endosimbiontski odnos s arhealnom stanicom. Mitohondrijska DNA ima oblik kružne dvolanane molekule iji je sastav gena gotovo identičan kod svih organizama. Veli ina mtDNA varira od 14-42 kb.

Mitohondrijske DNA iz životinjskih stanica kodiraju 13 proteinskih molekula (među ostalima i podjedinicu I citokrom oksidaze: COI), 22 molekule tRNA i dvije molekule rRNA (16S rRNA i 12S rRNA). Iako geni zauzimaju većinu mitohondrijskog genoma, postoji nekodirajuća regija veličine oko 1200 parova baza tzv. d-Loop ili kontrolna regija koja se nalazi s obje strane dogovorene pozicije «0». U toj se regiji nalaze signali koji kontroliraju sintezu molekula RNA i DNA. Zbog toga što akumulira točke mutacija 10 puta više nego jezgrina DNA naziva se još i hipervarijabilnom regijom (Hwang i Kim, 1999) (Slika 7).

Zbog lakoće izolacije, velikog broja kopija (tisuće do stotine tisuća kopija po stanici), nepostojanja genske rekombinacije i introna, nasljedivanja po majčinoj liniji i time manje efektivne veličine populacije (Moore, 1995), te relativno brze evolucije u odnosu na jezgrinu DNA (Brown i sur., 1982), mitohondrijska DNA se takođe koristi za određivanje filogenetskih odnosa na različitim taksonomskim razinama (Yamauchi i sur., 2002).



SLIKA 7. Prikaz životinske mitohondrijske DNA s izvoristima replikacije i transkripcije, te genima koji se najčešće koriste kao filogenetski biljezi

Razvoj tehnike lanane reakcije polimerazom (PCR) i postojanje više konzerviranih po etnici za amplifikaciju specifičnih gena na na mitohondrijskoj DNA kod različitih rodova, u kombinaciji sa sekvenciranjem DNA i bioinformatikom, povećalo je upotrebu mtDNA u filogenetskim istraživanjima (Palumbi i Benítez, 1991, Simon i sur., 1994, Verovnik i sur., 2004; Trontelj i sur., 2005, Schubart i Hubert, 2006)

1.3.1. Gen za 16S rRNA

Gen za 16S rRNA kodira RNA velike podjedinice mitohondrijskih ribosoma. Velik je 1,542 parova baza, te je konzerviran u primarnoj strukturi. To znači da se nije puno mijenjao tokom evolucijske prošlosti mitohondrijske DNA.

Ovaj gen za rRNA esto se upotrebljava u molekularno filogenetskim istraživanjima, usprkos toga što se zna ajan broj različitih gena nalazi i u sastavu jezgrine DNA. Razlog tome je što za razliku od jezgrinih gena mitohondrijski gen za rRNA je mnogo jednostavnije građe i nalazi se samo u jednoj kopiji u genomu. Osim toga jezgrina rRNA evoluira mehanizmom usklađene evolucije što znači da se supstitucija u jednoj kopiji brzo širi na ostale, te dovodi do znatnih problema u filogenetskim istraživanjima i ponekad navodi na krive zaključke o filogeniji pojedinih organizama (Hanckok i sur. 1988, Hillis i Dixon 1991).

Neke prednosti korištenja 16S rRNA gena: ima veću rezoluciju u odnosu na alozime (Crandall, 1996), potencijal za otkrivanje genetičkih razlika u rakova, pogotovo slatkovodnih (Crandall, 1996) te injenica da je taksonomija roda *Austropotamobius* jednim dijelom bazirana na ovom genetičkom markeru (Grandjean i sur., 2000, 2002, Fratini i sur., 2005).

1.3.2 Gen za podjedinicu I citokrom-oksidaze (COI)

Gen za citokrom-oksidazu I kodira podjedinicu I kompleksa citokrom-oksidaze c koja je dio elektronskog transportnog lanca u procesu oksidativne fosforilacije. Njegova aminokiselinska sekvenca je visoko konzervirana među koljenima što omogućava jednostavno sravnjivanje sekvenci izradu univerzalnih po etnicu. Aminokiselinske sekvence citokrom-oksidaze I korisne su za istraživanje davnih evolucijskih događaja.

Ovaj gen se smatra jednim od najkorisnijih molekularnih filogenetskih biljega iz nekoliko razloga. Kao terminalni katalizator u mitohondrijskom respiratornom lancu, citokrom-oksidaza I je dobro biokemijski istražena te je zaključeno da je njena veličina i struktura sačuvana kod svih aerobnih organizama (Saraste, 1990). Druga bitna karakteristika ovog gena kao filogenetskog biljega je da kodira najveću od tri proteinske podjedinice kompleksa citokrom-oksidaze c (Clary i Wolstenholme, 1985). Time je omogućena amplifikacija i sekvenciranje

puno većeg broja nukleotida unutar istog funkcionalnog kompleksa što je izuzetna prednost u filogenetskim istraživanjima.

Gen za COI ima dvije bitne prednosti. Kao prvo, univerzalne po etnici za ovaj gen su vrlo stabilne, omogujući i dobivanje njihovog 5' dijela iz pripadnika veće, ako ne i svih, životinjskih vrsta. Isto tako, COI vjerojatno ima i filogenetski signal (odnosno pokazuje bolji omjer stvarnog signala u odnosu na pozadinski, tj. «noise» signal) od svih mitohondrijskih gena. Zbog visoke konzerviranosti aminokiselinske supstitucije su rijetke među vrstama, ali tihe (istozna ne) promjene imaju jednaku učestalost kao i u svim ostalim genima mitohondrijske DNA. S ostalim genima koji kodiraju proteine zajedničko mu je da nukleotidi na trećoj poziciji kodona pokazuju veliku sklonost baznim supstitucijama. Ipak, promjene u aminokiselinskim sekvencama se događaju sporije nego kod ostalih mitohondrijskih gena. Verovnik i sur. (2004) uspješno su iskoristili COI genetički marker za filogeografsku analizu vodenbabure (*Asellus aquatica*, Crustacea: Isopoda), a Trontelj i sur. (2005) upotrijebili su COI sekvene za određivanje filogenetičkih i filogeografskih odnosa vrsta roda *Austropotamobius* na većem dijelu njihovog areala.

1.4. FILOGEOGRAFIJA

Filogeografija je najmlađa i najbrže razvijajuća grana evolucije koja se razvila iz spoznaje da linije mitohondrijske DNA u prirodnim populacijama često imaju karakterističnu geografsku distribuciju. Za etnik ovog područja u evoluciji je John Avise, a njegove pretpostavke i zaključci temelje se na jasno izraženoj vezi između geografske strukturiranosti vrsta i filogenetske prošlosti mitohondrijske DNA, koja je prisutna kod mnogih vrsta (Avise i sur. 1987).

Filogeografija je možna oruđe za identifikaciju procesa koji su utjecali na genetički sastav vrsta ili skupine vrsta. Primjeru može naći u rasvjetljavanju povijesnih događaja, primjerice fragmentacija staništa ili proširenje areala, koji su utjecali na populacijsku strukturu vrste ili su bili uzrok specijacije. Jedan od ciljeva filogeografije je rekonstrukcija povijesnih demografskih procesa odgovornih za nejednoliku raspodjeljenost genskih linija (Ronquist 1997).

Zahvaljujući prihvatanju biomolekularnih metoda u polju konzervacijske biologije, filogeografska istraživanja mogu ilaziti u identifikaciju evolucijski značajnih jedinica (*Evolutionary Significant Unit* - ESU) (Moritz, 1994) na koje treba posebno обратити pozornost pri izradi plana za zaštitu neke vrste ili područja.

CILJ
ISTRAŽIVANJA

Ciljevi ovog istraživanja su:

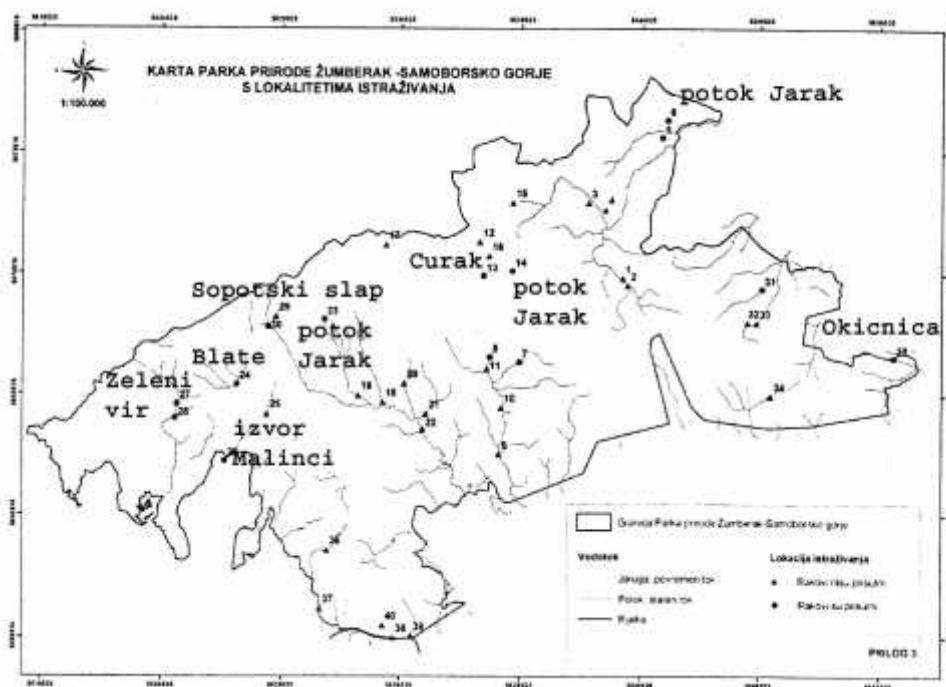
- utvrđivanje stupnja genetičke raznolikosti populacija vrste *Austropotamobius torrentium* na području Parka prirode »Žumberak-Samoborsko gorje» i korelacija s drugim populacijama ove vrste na području Europe
- pokušati rekonstruirati događaje tijekom pliocena i pleistocena na području današnje jugoistočne Europe koji su imali utjecaj na evoluciju i distribuciju vrste *Austropotamobius torrentium*
- utvrđivanje morfoloških (morfometrijskih i merističkih) karakteristika populacija potonjaka na području Parka prirode »Žumberak-Samoborsko gorje» i izdvajanje onih morfoloških znakova po kojima se rakovih različitih populacija znaju razlikuju
- povezati rezultate molekularno - filogenetičkih i morfoloških analiza
- rezultate ovog istraživanja sagledati u kontekstu zaštite vrste *Austropotamobius torrentium*

MATERIJAL I METODE

3.1. MATERIJAL

3.1.1. Životinjski materijal

U izradi eksperimentalnog dijela diplomskog rada korišteni su uzorci vrste poto ni rak, *Austropotamobius torrentium* prikupljeni s 9 lokacija (Slika 8, Tablica 2) na podruju Parka prirode «Žumberak-Samoborsko gorje».



SLIKA 8. Karta PP Žumberak-Samoborsko gorje s upisanim lokacijama na kojima su sakupljene jedinke rakova za morfometrijske-meristi ke i molekularno-biološke analize (preuzeto iz Pršir, 2005)

TABLICA 2 Lokaliteti i njihove koordinate te broj ulovljenih rakova i njihov spol

lokacija	Koordinata x	koordinata y	nm visina/m	broj i spol analiziranih rakova
potok Jarak (lijeva pritoka Bregane)	554 5858	507 6740	252	3m, 1ž
potok Curak (Izvir, iznad sela Glušinja)	553 7996	507 0725	594	2m, 1ž
potok Jarak (pritoka Žumbera ke Slapnice, selo Jeleni)	553 9043	506 6844	393	1m, 1ž
potok Oki nica	555 5132	506 7356	422	3m
ispod Sopotskog slapa	506 8913	553 1338	517	3m, 5ž
potok Jarak (pritoka Žumbera ke Slapnice)	506 8686	552 8980	660	5m, 4ž
potok Zeleni vir	506 4775	552 5047	546	7m, 1ž
Izvor poslije Malinaca (pritoka Jamnika)	506 4737	552 7614	592	5m, 7ž
potok Blate	506 6248	552 7626	654	8m, 4ž

Rakovi su lovljeni rukom i vršama koje smo napravili od plastičnih boca i mrežice (slika 9), a kao mamac poslužili su komadi kranjske kobase. Postavljeno je po četiri do pet vrša u potoke u kojima je u prethodnom istraživanju (Pršir, 2005) utvrđeno prisustvo potočnih rakova i to u razmacima od nekoliko metara. Vrše smo u vrstili pomoć u kamenja ili granja, a na lokacijama su ostavljene oko dva dana.



SLIKA 9. Ručno izrađena vrša

3.1.2. Analizirane sekvene

Iz ulovljenih jedinki vrste *A. torrentium* izolirana je DNA (metodama opisanim u poglavlju «Metode») te je svakom uzorku dodijeljena oznaka i šifra (Tablica 3).

Ovim sekvencama dodano je još 47 (22 za 16S rRNA i 25 za COI) sekvenci jedinki sakupljenih većinom u Hrvatskoj te u Bosni i Hercegovini, Makedoniji, Rumunjskoj i Bugarskoj te 35 (tri za 16S rRNA i 32 za COI) dodatnih sekvenci preuzetih iz baze podataka GenBank (NCBI – National Center for Biotechnology Information) (Tablica 4 i 5). Sekvence su dodane kako bi se analizirani uzorci nadopunili sa svim dostupnim i poznatim sekvencama vrste *A. torrentium*, te za utvrđivanje filogenetskih odnosa populacija *A. torrentium* sakupljenih u PP Žumberak-Samoborsko gorje s ostalim populacijama *A. torrentium* u ostatku Hrvatske i Europe.

Kao vanjska grupa za molekularno-filogenetske analize korišten je uzorak vrste riječnog rak *Astacus astacus*.

TABLICA 3. Lokacije u PP Žumberak-Samoborsko gorje na kojima su sakupljane jedinke *A. torrentium* iji je gen za 16S rRNA i COI sekvenciran, i njihov broj.

NALAZIŠTE	oznaka DNA	šifra	haplotip 16S	haplotip COI
potok Okičnica	1zs	okic1	okic1	/
	2zs	okic2	okic1	okic2
	3zs	okic3	okic3	/
potok Jarak	4zs	jarakbr1	jarcur1	jarakbr1
	5zs	jarakbr2	jarakbr2	/
	6zs	jarakbr3	jarcur1	jarakbr3
	7zs	jarakbr4	jarakbr4	/
potok Curak	8zs	curak1	jarcur1	/
	9zs	curak2	curak2	/

	10zs	curak3	jarcur1	/
potok Jarak - selo Jeleni	11zs	jarakjel1	jarakjel1	jarakjel1
	12zs	jarakjel2	jarakjel1	jarakjel2
Sopotski slap	13zs	sopot1	jarsopslp1	sopot2
	14zs	sopot2	jarsopslp1	sopot1
	15zs	sopot3	jarsopslp1	jaraksla1
	16zs	sopot4	jarsopslp1	sopot1
	17zs	sopot5	jarsopslp1	sopot1
	18zs	sopot6	jarsopslp1	sopot1
	19zs	sopot7	jarsopslp1	jaraksla1
	20zs	sopot8	jarsopslp1	sopot3
potok Jarak	33zs	jaraksla1	jarsopslp1	/
	34zs	jaraksla2	jarsopslp1	/
	35zs	jaraksla3	jarsopslp1	jaraksla1
	36zs	jaraksla4	jarsopslp1	jaraksla1
	37zs	jaraksla5	jarsopslp1	jaraksla4
	38zs	jaraksla6	jaraksla5	jaraksla5
	39zs	jaraksla7	jarsopslp1	jaraksla1
	40zs	jaraksla8	/	jaraksla1
	41zs	jaraksla9	jarsopslp1	jaraksla1
Zeleni vir	42zs	zelvir1	zelvir1	/
	43zs	zelvir2	zelvir2	zelvir3
	44zs	zelvir3	zelvir3	zelvir1
	45zs	zelvir4	zelvir3	zelvir4
	46zs	zelvir5	zelvir1	zelvir1
	47zs	zelvir6	zelvir2	zelvir5
	48zs	zelvir7	zelvir2	zelvir6
	49zs	zelvir8	zelvir2	zelvir7
izvor poslige Malinaca	50zs	izvmal1	blatizvm1	izvmal1
	51zs	izvmal2	blatizvm1	izvmal4
	52zs	izvmal3	blatizvm1	izvmal1
	53zs	izvmal4	blatizvm1	izvmal1
	54zs	izvmal5	blatizvm1	izvmal5
	55zs	izvmal6	blatizvm1	izvmal6
	56zs	izvmal7	blatizvm1	izvmal3
	57zs	izvmal8	blatizvm1	izvmal2
	58zs	izvmal9	blatizvm2	izvmal2
	59zs	izvmal10	blatizvm1	izvmal7
	60zs	izvmal11	blatizvm1	izvmal3
	61zs	izvmal12	blatizvm1	izvmal1
potok Blate	21zs	blate1	blatizvm1	blate1
	22zs	blate2	blatizvm1	blate2
	23zs	blate3	blatizvm2	blate3
	24zs	blate4	blate4	blate4
	25zs	blate5	blatizvm1	blate2
	26zs	blate6	blatizvm1	blate2
	27zs	blate7	blatizvm1	blate5
	28zs	blate8	blatizvm1	blate1
	29zs	blate9	blatizvm1	blate1
	30zs	blate10	blatizvm1	blate1
	31zs	blate11	blatizvm1	blate6
	32zs	blate12	blatizvm1	blate7

TABLICA 4. 16S sekvence prikupljene na podruju Austrije (AT), Bugarske (BG), Hrvatske (HR), Makedonije (MK) i Rumunjske (RO) te sekvene preuzete s NCBI-a prikupljene na podruju Austrije (AT), Bugarske (BG) i Slovenije (SI). Sekvene su svrstane po haplotip grupama (Dunav – središnja i jugoisto na Europa, GK - Gorski Kotar, LD – Lika i Dalmacija, SM – južni Balkan, ŽPB – Žumberak/Ptlivice/Bjelolasica). Pristupni broj (GenBank Accession number) sekvenci izoliranih u laboratoriju Biološkog odsjeka Prirodoslovno-matematičkog fakulteta po inje slovima "EF".

Haplotip	Haplotip grupa	NCA identifikacija	Lokalitet	broj jedinki	GenBank Accession number
Aarbach	Dunav	cse1	Aarbach, Reutte, AT	1	EF999959
CarasSeverin1	Dunav	cse2	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	2	EF999956
CarasSeverin2	Dunav	cse3	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	1	EF999955
Dolje	Dunav	cse4	Dolje, Podsused, HR	2	EF999954
Dolje	Dunav	cse4	Kraljevec, Zagreb, HR	1	EF999954
Dolje	Dunav	cse4	Dubravica, Puša, HR	1	EF999954
Dolje	Dunav	cse4	Sarni, Kraljev vrh, HR	2	EF999954
Dolje	Dunav	cse4	Mrzlak, Zagreb, HR	1	EF999954
Dolje	Dunav	cse4	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	1	EF999954
Gracani	Dunav	cse5	bezimeni potok, Mrzlo polje Žumberka, HR	1	EF999957
Gracani	Dunav	cse5	Graanski potok, Zagreb, HR	1	EF999957
Gracani	Dunav	cse5	Mrzlak, Zagreb, HR	1	EF999957
Ivanec	Dunav	cse6	Ivančića Željeznica, Ivanec, HR	1	EF999952
Ivanec	Dunav	cse6	Veliki potok, Zagreb, HR	1	EF999952
Logatec	Dunav	cse7	Reka, pritoka rijeke Logašice, Logatec, SI	3	AM181347
Lonja	Dunav	cse8	Lonja, Pako, HR	1	EF999953
RRositsa	Dunav	cse9	bezimeni potok, Dunavski sliv, Gorna Rositsa, BG	3	EF999958
SGermany	Dunav	cse10	južna Njemačka, DE i AT	9+1	AM181346
Vrhovci	Dunav	cse11	bezimeni potok, Crkveni Vrhovci, HR	1	EF999960
CrniLug	GK	gk1	Gerovica, Gerovo, HR	1	EF999950
CrniLug	GK	gk1	bezimeni potok, Crni lug, HR	4	EF999950
CrniLug	GK	gk1	bezimeni potok, Risnjak, HR	1	EF999950
Kupjak	GK	gk2	bezimeni potok, Kupjak, HR	1	EF999951
Knin1	LD	ld1	Rakov potok, Knin, HR	4	EF999968
Knin2	LD	ld2	Rakov potok, Knin, HR	1	EF999967
Lika	LD	ld3	Prijeboj, Plitvica, HR	1	EF999969
Lika	LD	ld3	Plitvička jezera, Plitvica, HR	1	EF999969
Lika	LD	ld3	Plitvičko jezero, Cetina, Sinj, HR	3	EF999969
Lika	LD	ld3	Source Jezero, Cetina, Sinj, HR	1	EF999969
Lika	LD	ld3	pritoka Zrmanja, Knin, HR	4	EF999969
Lika	LD	ld3	bezimeni potok, pritoka rijeke Unac, Preodac, BA	2	EF999969
Bosava	SB	sb1	Bošava, planina Kožuf, MK	3	EF999963
Jakupica	SB	sb2	bezimeni potok, Bitola, MK	1	EF999965
Jakupica	SB	sb2	bezimeni potok, planina Jakupica, MK	2	EF999965
RGornja	SB	sb3	bezimeni potok, Vasov grad, planina Kožuf, MK	1	EF999964
RGornja	SB	sb3	bezimeni potok, Gorna Reka, planina Kožuf, MK	1	EF999964
SBistrica	SB	sb4	Sandanska Bistrica, pritoka rijeke Struma, BG	2	AM181348
Sedrac1	SB	sb5	bezimeni potok, sliv rijeke Mesta, Sedrac, BG	2	EF999961
Sedrac2	SB	sb6	bezimeni potok, sliv rijeke Mesta, Sedrac, BG	1	EF999962
Vrljika	SB	sb7	Vrljika, kanal Badnjevice, Imotski, HR	1	EF999966
Bjelolasica	ZPB	zpb1	bezimeni potok, Bjelolasica, HR	1	EF999971
Zumberak	ZPB	zpb2	Suvaja, Žumberak, HR	1	EF999970
Zumberak	ZPB	zpb2	Sartuk, Plitvica, HR	1	EF999970
OUTGROUP	<i>Astacus astacus</i>				DQ320033

TABLICA 5. COI sekvene prikupljene na podruju Austrije (AT), Bugarske (BG), Hrvatske (HR), Makedonije (MK) i Rumunjske (RO) te sekvene preuzete s NCBI-a prikupljene na podruju Austrije (AT), Bugarske (BG), Crne Gore (ME), Francuske (FR), Grke (GR), Luksemburga (LU), Njemačke (DE), Slovenije (SI), Švicarske (CH) i Turske (TR). Sekvene su svrstane po haplotip grupama (Dunav – središnja i jugoistočna Europa, GK - Gorski Kotar, LD – Lika i Dalmacija, SM – južni Balkan, ŽPB – Žumberak/Ptlivice/Bjelolasica). Pristupni broj (GenBank Accession number) sekvenci izoliranih u laboratoriju Biološkog odsjeka Prirodoslovno-matematičkog fakulteta po inženjerstvima "EF".

Haplotip	Haplotip grupa	Lokalitet	broj jedinki	GenBank Accession number
Bohinj	Dunav	Bohinjska Bela, Bled, SI	2	AY667124
Breisgau	Dunav	Aarbach, Reutte, AT	1	EF640357
Breisgau	Dunav	slivovi Rajne i Dunava, DE i CH	29	AM180942
Breisgau	Dunav	Algäu, Haldensee, AT	11	AM180943
Breisgau	Dunav	Schlierbach, Bliesbruck, Sarreguemines, FR	1	AY667141
Breisgau	Dunav	Gailbach, Obergailbach, Sarreguemines, FR	1	AY667141
Breisgau	Dunav	Freiburg im Breisgau, DE	1	AY667141
CarasSeverin1	Dunav	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	1	EF640362
CarasSeverin2	Dunav	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	1	EF640363
CarasSeverin4	Dunav	bezimeni potok, Dunavski sliv, Cerna, RO	1	EF640365
CentrSI	Dunav	Rakitna, Ljubljana, SI	1	AY667127
CentrSI	Dunav	rijeka Iška, Ljubljana, SI	1	AY667127
CentrSI	Dunav	Hotenjka Creek, Logatec, SI	1	AY667127
CentrSI	Dunav	Jazbinški potok, Žerjav, SI	1	AY667127
CentrSI	Dunav	Piano di Fusine, Tarvisio, IT	1	AY667127
Cerkno	Dunav	rijeka Cerknica, Cerkno, SI	1	AY667122
Dolje	Dunav	Dolje, Podsused, HR	1	EF640334
Dovje	Dunav	Dovje, Jesenice, SI	1	AY667142
Dubravica	Dunav	Dubravica, Pušča, HR	1	AM180947
Dubravica	Dunav	Veliki potok, Zagreb, HR	1	AM180947
Dubravica	Dunav	Reka, pritoka rijeke Logaščica, Logatec, SI	3	AM180947
Gail	Dunav	pritoka rijeke Slizza, Tarvisio, IT	1	AY667130
Gail	Dunav	Schinzenzengraben, Pressegger See, Hermangor, AT	1	AY667130
Gail	Dunav	Zainer Bach, Arnoldstein, AT	3	AY667130
GLazi	Dunav	Gorenji Lazi, Ribnica, SI	1	AY667144
Glinscica	Dunav	draga Glinščica, Ljubljana, SI	1	AY667128
Gracani	Dunav	Gračanski potok, Zagreb, HR	1	EF640346
Grapca	Dunav	Baška grapa, Tolmin, SI	1	AY667121
Ivanec	Dunav	Ivanec ka Željeznica, Ivanec, HR	1	EF640332
Kraljevec	Dunav	Kraljevec, Zagreb, HR	1	EF640341
Rakitna	Dunav	Rakitna, Ljubljana, SI	1	AY667126
Rouderbaach	Dunav	Algäu, Auerberg, Bavaria, DE	1	AM180945
Rouderbaach	Dunav	Algäu, Dachssee, Bavaria, DE	3	AM180944
Rouderbaach	Dunav	Rouderbaach, Grevenmacher, LU	1	AY667143
RRositsa1	Dunav	bezimeni potok, Dunavski sliv, Gorna Rositsa, BG	2	EF640366
RRositsa2	Dunav	bezimeni potok, Dunavski sliv, Gorna Rositsa, BG	1	EF640367
Sarni	Dunav	Sarni, Kraljev vrh, HR	1	EF640344
Velika	Dunav	Velika, Demirköy, Kirkclareli, TR	1	AY667131
VelikiPotok	Dunav	Veliki potok, Zagreb, HR	1	EF640349
Vrhovci	Dunav	bezimeni potok, Crkveni Vrhovci, HR	2	EF640342
Wienerwald	Dunav	Wienerwald, isto na AT	1	AM180946
Zala	Dunav	draga Zala, Godovič, Idrija, SI	1	AY667123
Zaplana	Dunav	Zaplana, Logatec, SI	1	AY667129
CrniLug	GK	bezimeni potok, Crni lug, HR	1	EF640338
GrivackiP	GK	Grivacki potok, Grivac, Koper, SI	1	AY667145

Kupa	GK	Gerovica, Gerovo, HR	1	EF640336
Kupa	GK	rijeka Kupa blizu Dolenja Žaga, Kovje, SI	1	AY667140
Osilnica	GK	draga Belica, Kovje, SI	3	AY667125
Cetina	LD	Source Jezero, Cetina, Sinj, HR	1	EF640348
Prijeboj	LD	Prijeboj, Plitvica, HR	1	EF640340
Bosava1	SB	Bošava, planina Kožuf, mountain, MK	1	EF640352
Bosava1	SB	Bošava, planina Kožuf, MK	1	EF640352
Bosava2	SB	Bošava, planina Kožuf, MK	1	EF640353
Jakupica	SB	bezimeni potok, planina Jakupica, MK	1	EF640350
RGornja	SB	bezimeni potok, Gorna Reka, planina Kožuf, MK	1	EF640355
Batania	SB	Batania, Koúpa, Políkastro, GR	2	AY667138
Kefalari	SB	Ano Kefalari, Drama, GR	1	AY667132
Koursovít	SB	Koursovít, Karidohóri, Sidirókastro, GR	1	AY667134
Maras	SB	Maras, Pige, Drama, GR	1	AY667133
Milli1	SB	Milli, Angístro, Sidirókastro, GR	1	AY667135
Milli2	SB	Milli, Angístro, Sidirókastro, GR	1	AY667137
Ramna	SB	Ramna, Akritohóri, Sidirókastro, GR	2	AY667136
RCrnojevica	SB	Rijeka-Crnojevica, Cetinje, ME	1	AY667139
Struma	SB	pritoka rijeke Struma, Sandanska Bistrica, BG	2	AM180948
Vrljika	VR	Vrljika, kanal Badnjevice, Imotski, HR	1	EF640356
Bjelolasica	ZPB	bezimeni potok, Bjelolasica, HR	1	EF640358
Sartuk	ZPB	Sartuk, Plitvica, HR	1	EF640339
Suvaja	ZPB	Suvaja, Žumberak, HR	1	EF640337
OUTGROUP	Astacus astacus			AY667146

3.1.3. Reagensi i laboratorijski materijal za molekularno filogenetske metode

Kemikalije

- KEMIKA (Hrvatska)
 - Etanol
 - Etilendiamintetraoctena kiselina (EDTA)
 - Izopropanol
 - Kloridna kiselina
 - Natrijev klorid
 - Octena kiselina
- SIGMA (SAD)
 - Etidij – bromid
 - Natrij - dodecil sulfat (SDS)
 - Orange G (boja)
- RIEDEL-deHAËN (Njemačka)
 - Tris-(hidroksimetil)-aminometan (TRIS)
- ROCHE (Švicarska)
 - Agaroza LE
 - mQ H₂O (ultračista voda, filtrirana preko sustava milli-Q)
 - DNA faga

Puferske otopine

- TAE pH 8,0 (Sambrook i Rusell, 2001) :
 - 40 mM Tris-acetat
 - 1 mM EDTA
- TE pH 8,0 (Sambrook i Rusell, 2001) :
 - 10 mM Tris
 - 1 mM EDTA

Osnovni laboratorijski materijali

- EPPENDORF (Njema ka)
 - Nastavci za mikropipete 10 mL, 200 mL i 1000 mL
 - Mikropruvete 1,5 mL
 - Mikropruvete 1,5 mL *Safe-Lock*
 - PCR-mikropruvete 0,5 mL *Thin-Walled*
 - PCR-mikropruvete 0,2 mL
- GILSON (SAD)
 - Nastavci za mikropipete 10 mL, 200 mL, 1000 mL i 10 mL
- MOLECULAR BIOPRODUCTS (SAD)
 - ART 10mL, 20 mL i 200 mL - nastavci za mikropipete s filterima
- PECHINEY PLASTIC PACKAGING (SAD)
 - Parafilm M – Laboratory film
- TROGE (Njema ka)
 - TRO-SENSOFAST® vinyl - zaštitne rukavice

Enzimi

- ROCHE (Švicarska)
 - RNaza A
 - proteinaza K
- QIAGEN (Njema ka)
 - proteinaza K

Po etnice za lan anu reakciju polimerazom

- INVITROGEN (SAD)
 - Invitrogen Custom Primers
 - 16Sar:** 5'- CGCCTGTTATCAAAACAT – 3'
 - 16Sbr:** 5' – CCGGTCTGAACTCAGATCACGT -3'
 - LCO-1490:** 5' – GGTCAACAAATCATAAAGATATTGG – 3'
 - HCO-2198:** 5' – TAAACTTCAGGGTGACCAAAAAATCA -3'

Elektroforetski standardi

DNA vrste *Tenebrio molitor* djelomično razgrađena restriktičkom endonukleazom EcoRI koja daje ljestvicu fragmenata po etnog monomera veličine 142 pb te njegovih višekratnika.

Kompleti reagensa

EPPENDORF (Njemačka)
HotMasterMix (2.5X) - komplet reagensa za lančanu reakciju polimerazom

ROCHE (Švicarska)
High Pure PCR Product Purification Kit - komplet reagensa za pričuvanje produkata lančane reakcije polimerazom (PCR) i izolaciju fragmenata DNA iz agaroznog gela

QIAGEN (Njemačka)
DNeasy[®] Tissue Kit – komplet reagensa za izolaciju ukupne genomske DNA iz životinjskog tkiva
QIAquick[®] PCR Purification Kit – komplet reagensa za pričuvanje produkata lančane reakcije polimerazom (PCR)

Tehnička oprema i uređaji

Adapteri za centrifugu: Adapteri za 0.2 mL PCR-mikropruvete za 1.5/2.0 mL rotor (Eppendorf, Njemačka)
Adapter za digitalni fotoaparat: Adapter Ring for Olympus (Kenko, Japan)
Analitička vaga: EW 150-3M (Kern, Njemačka)
Centrifuga: miniSpin plus (Eppendorf, Njemačka)
Digitalni fotoaparat: Camedia C-4000 Zoom (Olympus, Japan)
Filter za etidij-bromid: Digital filter 590 nm (Peca Products Inc., SAD)
Kadice za elektroforezu: Mini-Sub Cell i Wide Mini-Sub Cell GT (Bio-Rad, SAD)
Kadice za pripremu agaroznih gelova: Gel Caster, GT UVTP Gel Tray i Fixed High Comb (Bio-Rad, SAD)
Magnetska miješalica: Bibby Sturatt (Barloworld Scientific, UK)
Mikrovalna pénica: Intellowave (LG, Republika Korea)
Mikropipete: Pipetman 2µL, 20 µL, 200 µL, 1000µL i 10 mL (Gilson, SAD) i Eppendorf Research 10 µL, 20µL, 100µL, 200µL i 1000µL (Eppendorf, Njemačka)
Napajanje: Power Pac 300 (Bio-Rad, SAD)
pH metar: pH Meter 744 (Metrohm, Švicarska)
Reza parafilma: Heathrow Scientific (SAD)
Termostat: ThermoStat plus (Eppendorf, Njemačka)
Thermal cycler: Mastercycler personal (Eppendorf, Njemačka)
Transiluminator: UV Transilluminator TR2000 (Bio-Rad, SAD)
Vodene kupelji: High Performance Water Bath 1225 (Shell Lab, SAD)
Vortex miješalica: Bibby Sturatt Vortex Mixer SA7 (Barloworld, UK)
Zamrziva -80 °C: Ultra Low Temperature Freezer U101-86 (New Brunswick Scientific, UK)
Zamrziva -20 °C i hladnjak +4°C: Express Cool GR-282MF (LG, Republika Korea)
Zatvarač za PCR-mikropruvete: Capping Aid (Eppendorf, Njemačka)
Zaštitni pokrov od UV zračenja za transiluminator s nosačem za digitalnu kameru: Digital Hood DH-27 (Peca Products Inc., SAD)

3.2. METODE

3.2.1. Izolacija DNA

DNA je izolirana pomo u kompleta reagensa DNeasy Tissue Kit prema uputama proizvo a a. Završna elucija izolirane DNA provedena je sa 100 µL i 200 µL elucijskog pufera i me smo dobili dvije razli ite koncentriracije DNA koje smo koristili u eksperimentu.

3.2.2. Umnažanje fragmenata DNA lan anom reakcijom polimerazom (PCR)

Reakcija umnažanja fragmenata DNA lan anom reakcijom polimerazom izvedena je u volumenu reakcijske smjese od 50 µL koja je sadržavala pojedine reagense, u sljedecim omjerima:

Enzim HotMasterTM Taq – Taq 1,5U, PCR pufer 1 X,
dNTP 0,25 mM, MgCl₂ 2,5 mM, Po etnici 0,4 µL, DNA kalup 25-200 ng

Uz svaki niz PCR reakcija upotrebljavana je negativna kontrola koja sadrži iste koli ine svih sastojaka kao i PCR smjesa izuzev prisutnosti kalupa DNA. Negativne kontrole u svakom nizu PCR reakcija radimo kako bi ustanovili eventualnu kontaminaciju kompleta reagensa ili pojedinih sastojaka PCR smjese.

Umnažanje fragmenata DNA lan anom reakcijom polimerazom zapo injalo je dvominutnom preddenaturacijom kalupa DNA na 94 °C iz ega je uslijedilo 30 do 35 ciklusa programa. Svaki ciklus se sastoji od tri karakteristi na koraka. Prvo se odvija denaturacija kalupa DNA, nakon denaturacije dolazi do slijepljivanja po etnica i DNA kalupa, te na kraju do sinteze novih fragmenata DNA molekule. Ovisno o uporabljenom kompletu reagensa ili enzima pojedini koraci su imali razli ita vremena trajanja (Tablica 6). Broj ciklusa (n) je bio 30 ili 35 ovisno o korištenom kompletu reagensa ili enzima.

Svaki program okon an je završnom reakcijom sinteze DNA u trajanju 7 minuta na 65 °C ili 72 °C ovisno o kompletu reagensa ili enzimu. Time je omogu eno dovršavanje sinteze svih zapo etih fragmenata DNA te dodavanje adenozina na 3' kraj svakog fragmenata koji omogu ava, prema potrebi, kloniranje PCR produkata u T-plazmidni vektor.

TABLICA 6. Vremena trajanja (t/s) i temperature (T/°C) na kojima su se odvijali pojedini koraci ciklusa umnažanja fragmenata lan anom reakcijom polimerazom (PCR), n – broj ciklusa

Kit/Enzim	PRE-DENATURACIJA		DENATURACIJA		SLJEPLJIVA NJE		SINTEZA		ZAVRŠNA SINTEZA		n
	T°C	t/s	T°C	t/s	T°C	t/s	T°C	t/s	T°C	t/s	
PCR Master	94	120	94	30	55	40-45	65	60	72	420	30
HotMasterMix	94	120	94	30	50	40-45	72	40	72	420	35

U reakcijama lan anom reakcijom polimezarom korištene su po etnici za umnažanje fragmenta 16S rRNA gena (Simon i sur. 1994) i po etnici za umnažanje fragmenta gena za podjedinicu I citoktom-oksidaze (COI) (Folmer i sur., 1991).

16Sar: 5' - CGCCTGTTATCAAAAACAT - 3'

16Sbr: 5' - CCGGTCTGAACTCAGATCACGT - 3'

LCO-1490: 5' – GGTCAACAAATCATAAAGATATTGG – 3'

HCO-2198: 5' – TAAACTTCAGGGTGACCAAAAAATCA -3'

Po etnici 16Sar duga je 20 parova baza, a 16Sbr 22 parova baza. Obje su uravnoteženog nukleotidnog sastava, te nemaju osi simetrije. Stupanj me usobne slinosti u nukleotidnom slijedu između po etnica specifičnih za umnažanje pojedinog fragmenta je nizak. Ostale karakteristike po etnici dane su u tablici.

Po etnici za COI su duge 25 i 26 nukleotida, te su uravnoteženog nukleotidnog sastava. Nemaju osi simetrije. Stupanj me usobne slinosti u nukleotidnom slijedu među po etnicama specifičnih za umnažanje pojedinog fragmenta je nizak (Tablica 7).

TABLICA 7. Karakteristike po etnici 16Sar i 16Sbr

Po etnici	G + C %	T _m	Mr	Pb
16Sar	35	51,2	5996,0	20
16Sbr	54,6	62,1	6631,4	22
LCO	32	56,4	7658,1	25
HCO	34,6	58,5	7916,3	26

G + C % - postotak udjela gvanina i citozina u po etnici

T_m – temperatura mekšanja po etnici

Mr – molekulska masa po etnici

Pb – broj parova baza po etnici

3.2.3. Elektroforetsko odjeljivanje fragmenata DNA

Elektroforeza je standardna metoda za brzu i jednostavnu analizu DNA (identifikaciju, razdvajanje, određivanje količine i proširenje DNA).

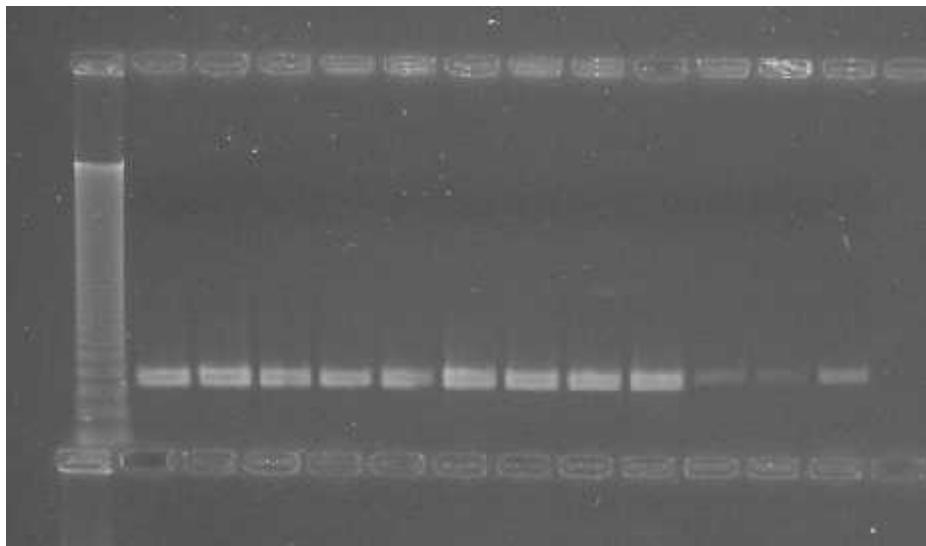
Fragmenti koji su dobiveni nakon lančane reakcije polimeraze razdvajani su na 1% agaroznom gelu. Agarozni gelovi su pripremani u 1 X TAE puferu.

Elektroforeza je provedena u istom puferu prijekosti struje od 70 do 120 mA i u električnom polju jakosti 5 V/cm. Radi pravjenja elektroforeze u uzorke smo dodali boju orange G (1/3 ukupnog volumena).

Za određivanje veličine fragmenata na gelu korišteni je standard genomske DNA *Tenebrio molitor* razgradieni pomoći u restriktivne endonukleaze EcoRI

Da bi DNA u inilici vidljivom pod UV svjetlom valne duljine 312 nm agarozne gelove smo nakon elektroforeze uronili u 0,5 mg/ml vodenu otopinu etidij-bromida 15-20 minuta nakon

ega su fotografirani na transiluminatoru pomo u digitalnog fotoaparata spojenog na osobno ra unalo (Slika 10).



SLIKA 10. Fotografija agaroznog gela nakon elektroforeze i bojanja u etidij bromidu

3.2.4. Odre ivanje primarne strukture DNA (sekvenciranje)

Pro iš eni fragmenti molekula DNA nakon lan ane reakcije polimerazom poslani su u tvrtku Macrogen inc. sa sjedištem u Južnoj Koreji radi odre ivanja primarne strukture molekula DNA.

Nukleotidni sljedovi fragmenta molekula DNA u itani su s korisni ke stranice Macrogen inc. u obliku **fasta**, **pdf** i **scf** datoteka. Za itanje **scf** datoteka upotrebljavan je raunalni program **Chromas LITE 2.0** u itan sa internet stranice www.technelysium.com.au/chromas.html.

3.2.5. Molekularno-filogeneti ke analize

a) Sravnjivanje sekvenci i pretraživanje baze podataka

Sekvence su sravnjene globalno i lokalno.

Kvaliteta globalnog sravnjivanja sekvenci izravno utje e na rezultate molekularno filogenetske analize jer se stope i uzorci promjena u sekvencama ne mogu analizirati osim ako se one mogu sravniti.

U sluaju da su sekvence evolucijski povezane, prilikom sravnjivanja njihovi e se ostaci slagati u iste kolone. Razlike koje su vidljive izme u dvije sekvence posljedica su insercija, delecija i ili supstitucija u sekvenci tijekom evolucijske prošlosti.

Primarni sljedovi nukleotida dobiveni sekvenciranjem gena za COI iz vrsta *Austropotamobius torrentium*, *Astacus astacus* višestruko su srađnjeni i uređeni pomoću programa **ClustalX 1.83** (Thompson i sur., 1997) i **BioEdit 7.0.5.2** (Hall, 1999).

Metode lokalnog srađivanja temelje se na pronalaženju homolognih regija između sekvenci koje se uspoređuju, s time da nije bitno na kojem se mjestu nalaze te homologne regije (na primjer, pozicija od prvog do 20. nukleotidnog ostatka u sekvenci 1 može se srađniti s pozicijama 70 do 90 sekvene 2). Ova je metoda puno fleksibilnija od metode globalnog srađivanja i omogućuje pronalaženje homolognih regija koje se nalaze na različitim mjestima u različitim sekvencama.

Konsenzus sekvenca gena COI i 16S uspoređene su sa sekvencama dostupnim preko baza podataka NCBI, EMBL (*European Molecular Biology Laboratory*) i DDBJ (*DNA Data Bank of Japan*). Usporedbe su napravljene pomoću programa **BLAST** (*Basic Local Alignment Search Tool*) (Altschul i sur., 1990, 1997) koji služi za pronalaženje homologije među sekvencama obrazac enim u eksperimentalnom dijelu i sekvencama koje se nalaze u bazama podataka. BLAST je postao *de facto* standard za pretraživanje i lokalno srađivanje (Altschul i sur., 1990), a njegov se algoritam, koji je postao vrlo popularan zbog pristupa nosti, brzine i točnosti, i dalje razvija.

Sekvence dobivene iz uzorka vrste *Austropotamobius torrentium*, prikazane u tablici 3, unesene su u bazu podataka upotrebom programa **Sequin 6.0**.

b) Bayesian analiza

Ovo je relativno nova metoda u filogenetskoj analizi, koja postaje metodom izbora kod većine najnovijih filogenetskih istraživanja (Mallatt i sur., 2004, Utevsky i Trontelj, 2004, Waters i Roy, 2004, Wahlberg i sur., 2005). Bayesian analiza (Rannala i Yang, 1996, Mau i Newton, 1997, Mau i sur., 1999) temelji se na spoznaji o vjerojatnostima koje su procijenjene na osnovi nekog modela tzv. naknadnim vjerojatnostima (*posterior probabilities*).

Bayesian analiza provedena je pomoću programa **Mr. Bayes 3.1.1** (Ronquist i Helsenbeck, 2003) upotrebom metode *Metropolis-coupled Markov Chain Monte Carlo* koja se temelji na nizu neovisnih potraga za skupom najboljih stabala s povremenim izmjenama informacija između potraga. Dvije najveće prednosti Bayesian analize, pred ostalim slijedećim tipovima analiza, prije svega u odnosu na analizu metodom najveće vjerojatnosti, leže u sposobnosti algoritma da traži grupe najboljih stabala, a ne jedno najbolje stablo, kao i mogućnost izmjene informacija tijekom analize među više neovisnih potraga za najboljom grupom stabala.

c) Izra unavanje geneti ke udaljenosti (p) i nukleotidne raznolikosti (f)

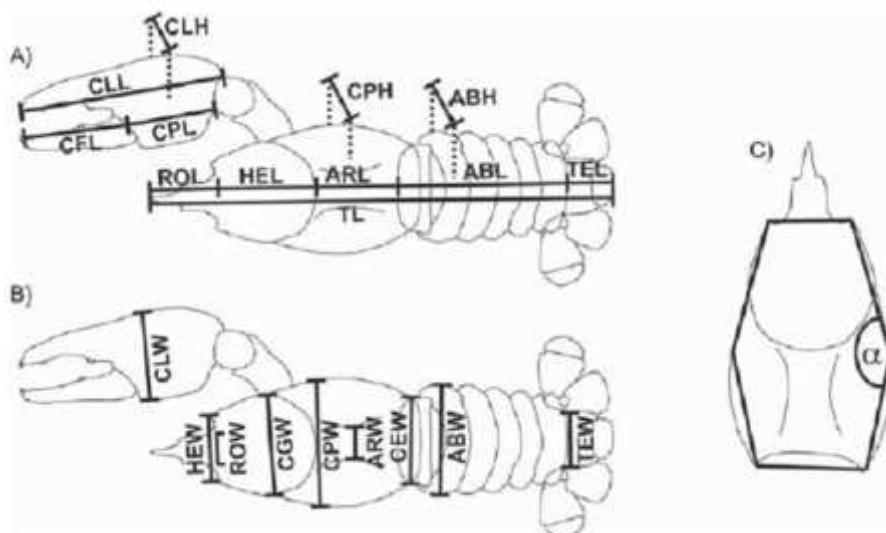
Geneti ka udaljenost (p) je broj koji govori koliko se dvije uspore ivane sekvene razlikuju (Nei i Kumar, 2000). Sekvence koje su evoluirale od nekog zajedni kog pretka tijekom vremena nakupljaju promjene kao rezultat djelovanja evolucijskih procesa. Najjednostavniji način za mjerjenje divergencije među sekvencama je brojanje pozicija na kojima se razlikuju nukleotidi. Ukoliko znamo geneti ke udaljenosti među svim parovima sekvenci unutar skupa od N sekvenci, te udaljenosti pružaju temelj za rekonstrukciju evolucijskog stabla koje povezuje te sekvene, odnosno iz geneti ke udaljenosti može se izraunati vrijeme koje je proteklo od odvajanja sekvenci pod pretpostavkom djelovanja molekulskog sata.

Nukleotidna raznolikost (π) je broj koji pokazuje raznolikost nukleotidnih sekvenci unutar skupine haplotipova.

Geneti ka udaljenost izraunata je programom **MEGA 3.1**. (Kumar i sur., 2004), a kako taj program nema HKY model s gama distribucijom, korišten je Tajima-Nei model s gama distribucijom kao najslj. niji model HKY (Nei i Kumar, 2000).

3.2.6. Morfometrijska i meristi ka mjerena

Svakom ulovljenom raku su izmjerene, pomoću digitalnog pomičnog mjerila, **23 morfometrijske značajke** (od kojih neke i za desnu i za lijevu stranu životinje) (Slika 11 i Tablica 8) i zabilježeno je **5 merističkih značajki** za lijevu i desnu stranu životinje (broj trnova na telzonu, broj trnova na egzopoditu antena, broj i položaj trnova na merusu treće maksilipeda, prisutnost i veličina talona na drugom paru pleopoda u mužjaka, prisutnost i naglašenost rostralne kreste) (Slika 12 i Tablica 9).



SLIKA 11. Mjerene morfometrijske značajke (preuzeto iz Sint et al., 2005)

TABLICA 8. Objasnjenje kratica korištenih u morfometrijskim mjeranjima.

KRATICA	ZNA AJKA
CLL	Duljina nepomi nog prsta
CFL	Duljina pomi nog prsta
CPL	Duljina dlana
CLH	Debljina klješta
APP	Duljina apeksa
ROL	Duljina rostruma
HEL	Duljina glave
ARL	Duljina prsa
CEF	Duljina cefalotoraksa
CPH	Debljina prsa
ABL	Duljina repa
ABH	Debljina repa
TEL	Duljina telzona
TL	Totalna duljina
CLW	Širina klješta
HEW	Širina glave iza oiju
ROW	Širina rostruma
CGW	Širina glave ispred cervikalne brazde
CPW	Širina prsa iza cervikalne brazde
ARW	Širina areole
CEW	Širina cefalotoraksa prije repa
ABW	Širina prvog za anog koluti a
TEW	Širina telzona

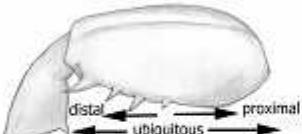
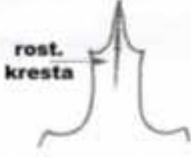
Obzirom da se morfološka obilježja karapaksa mogu pokazati korisnima pri razlikovanju populacija (Sint i sur., 2005), u daljnje analize uključena je i bo na zakrivljenost karapaksa izražena kao kut (Slika 11). Bo na zakrivljenost izražena je u stupnjevima (degrees), a izračunata je na najširem dijelu karapaksa korištenjem slijedeće formule:

$$\alpha = \arctg \left(\frac{HFI}{\frac{CPW - HFW}{2}} \right) + \arctg \left(\frac{ARI}{\frac{CPW - CFW}{2}} \right)$$

Morfometrijska mjeranja su izvršena digitalnim pomjeranjima mjerilom s točnošću od 0,01 mm. Za svako mjereno morfometrijsko obilježje populacije su opisane standardnim deskriptivnim statističkim metodama (broj jedinki, srednja vrijednost, minimum, maksimum, standardna devijacija), koje se upotrebljavaju kako bi se opisale značajke neke skupine rezultata. Nakon toga podaci za morfometrijska obilježja su normalizirani tako što im je vrijednost podijeljena s odgovarajućom postorbitalnom duljinom (POL=HEL+ARL) i u rezultatima koji se odnose na morfometrijske značajke uzimali smo u obzir samo normalizirane ulazne vrijednosti.

Morfometrijski meristički podaci su zatim obrađeni Mann-Whitney U testom kako bi se utvrdile razlike među mužjacima i ženkama, kao i među populacijama grupiranim prema rezultatima genetičke analize. Stepwise metodom izdvojena su morfometrijska obilježja koja najviše doprinose diskriminaciji populacija te je provedena diskriminantna analiza.

Cjelokupna statistika obrada podataka izvedena je pomoći u programa Microsoft Excel i Statistica, a u svim statistikama korišten je nivo značajnosti od 5% ($p<0,05$).

MERISTIČKE ZNAČAJKE	OPIS ZNAČAJKE
	Merus 3. maksilipeda s opisom pozicije trnova. Popis kratica korišten za opis i poziciju trnova na merusu 3. maksilipeda prikazan je u tablici 9.
	Položaj rostralne kreste na rostrumu.
	Položaj i izgled egzopodita antene i izgled trnova na njemu. Kratice ScafopL (lijevo) i ScafopD (desno)
	Oblik drugog para pleopoda u mužjaka i pozicija i oblik talona.
	Telson i pozicija trnova na njemu. Kratice TELTRNL (lijevo) i TELTRND (desno)

SLIKA 12. Bilježene merističke značajke.

TABLICA 9. Popis kratica i nazivi vezani uz merističke značajke merusa 3. maksilipeda

kratica	značajke
MxLDis (MLVD)	Lijevi merus, pozicija trnova ventralna distalno
MxLProx (MLVP)	Lijevi merus, pozicija trnova ventralna proksimalno
MxLCentr (MLVC)	Lijevi merus, pozicija trnova ventralna centralno
MxLUbiq (MLVU)	Lijevi merus, pozicija trnova ventralna ubikvitalna(posvuda)
MxDDis (MDVD)	Desni merus, pozicija trnova ventralna distalno
MxDProx (MDVP)	Desni merus, pozicija trnova ventralna proksimalno
MxDCentr (MDVC)	Desni merus, pozicija trnova ventralna centralno
MxDUbiq (MDVU)	Desni merus, pozicija trnova ventralna ubikvitalna (posvuda)

3.3. PODRUJE ISTRAŽIVANJA

Park prirode Žumberak - Samoborsko gorje obuhva a oko 350 km², a zakonom je proglašen parkom prirode 28. svibnja 1999. Prema zakonu o zaštiti prirode, park prirode je prostrano prirodno ili dijelom kultivirano podruje s naglašenim estetskim, ekološkim, odgojno-obrazovnim, kulturno-povijesnim i turisti ko-rekreacijskim vrijednostima, a u njemu su dopuštene djelatnosti kojima se ne ugrožavaju njegove bitne znaajke i uloge (Zakon o zaštiti prirode, 2005).

Park prirode smješten je 30-ak kilometara jugozapadno od Zagreba (Slika 13) te predstavlja izdvojeno brdsko ruralno podruje koje u svom sastavu nema niti jednog gradskog naselja. Obuhva a najve i dio prostora masiva Samoborskog i Žumbera kog gorja: Žumbera ko gorje više je i zapadnije, s najvišim vrhom Sv. Gera (1178 m), a Samoborsko gorje niže je i pitomije s najvišim vrhom Japeti (871 m).



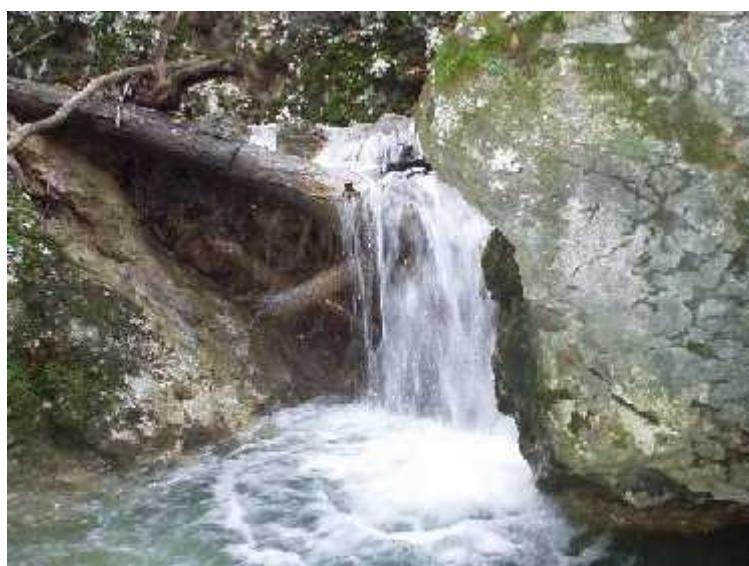
SLIKA 13. Geografski položaj Parka prirode Žumberak- Samoborsko gorje

Najve i dio teritorija je podruje krškog reljefa s brojnim površinskim i podzemnim krškim i fluviokrškim reljefnim oblicima i krškom hidrologijom. Prema geološkoj starosti najstarije stijene na podruju Parka datiraju iz razdoblja paleozoika (perm - više od 250 milijuna godina), a u gra i prevladavaju dolomiti trijaske starosti te jurske i kredne naslage vapnenca, što je uvjetovalo postanku krša koji prekriva ak 90% površine PP. Pojava,

prostorni raspored i zna ajke krškog reljefa u uskoj su vezi s uvjetima koji su utjecali na njihovo stvaranje: geološkom gra om (dolomiti/vapnenac) i tektonskom strukturom terena, paleoklimatskim i recentnim klimatskim i hidrogeografskim uvjetima, biljnim pokrovom, a posredno i antropogenim utjecajima (Buzjak, 2002).

Glavni vodotoci Bregane, Lipova ke i Rudarske Gradne, Kup ine i Slapnice tvore morfološki i biološki zanimljive duboko usje ene doline, a u nekima od njih nailazi se i na slapove i još uvijek aktivne sedrene barijere.

Osim rijeka, podru je Parka prirode karakterizira velik broj izvora. Do sada su prikupljeni osnovni podaci za ukupno 337 izvora, a me u njima se po svojoj izdašnosti isti e 5 izvora koji uvijek daju od 10 do 100 litara vode u sekundi (Slika 14).



SLIKA 14. Potok Zeleni Vir na kojem je ulovljeno 8 jedinki vrste *A.torrentium*

Raznolikost staništa uvjetovala je veliku biološku raznolikost ovoga kraja.

Vegetacijski pokrov ine ve inom listopadne šume, i to bukove, miješane hrastovo-bukove i hrastovo-grabove šume u nižim predjelima. Šumski pokrov izmjenjuje se s vegetacijom travnjaka, polja, livada, pašnjaka, ali i kultiviranim površinama kao što su polja, vo njaci i vinogradi.

Osim biljnim, ovo podru je obiluje i životinjskim vrstama, što kralježnjacima, što beskralježnjacima, od kojih su mnoge i zašti ene Zakonom Republike Hrvatske (<http://www.pp-zumberak-samoborsko-gorje.hr>).

REZULTATI

4.1. MOLEKULARNO – FILOGENETI KE ANALIZE

4.1.1. Sravnjivanje i obrada sekvenci

Za sekvence korištene pri globalnom sravnjivanju smatra se da imaju zajedni kog pretka. Homologni ostaci sekvenci se poredaju u iste kolone, te je ponekad pri takvom sravnjivanju potrebno uvesti razmake (*gaps*) jer su sekvence različitih duljina.

Primarni sljedovi nukleotida dobiveni sekvenciranjem gena za COI i 16S rRNA iz vrsta *Austropotamobius torrentium* i *Astacus astacus* višestruko su sravnjeni i uređeni. Prilikom uređivanja izostavljeni su po etci i krajevi sekvenci koji su bili puno duži od ostataka sekvenci ili su imali vrlo velika područja insercija i delecija nakon sravnjivanja. Na ovaj način su se analizirala jedino mesta koja su filogenetski informativna.

Sekvence COI imale su duljinu 592 do 601 pb, a konsenzus sekvence COI bila je duga ka 596 pb. Sekvence 16S imale su duljinu od 462 do 464 pb, a konsenzus sekvenci 16S bila je duga ka 463 pb.

Analiza sravnjenih sekvenci pokazuje karakterističan nukleotidni sastav za mitohondrijsku DNA beskralješnjaka (Wolstenholme, 1992). Nukleotidni sastav različitih sekvenci vrlo malo varira oko srednje vrijednosti te pokazuje vrlo ujednačen raspored baza. Jedino uzorak *A. astacus* pokazuje veću variabilnost prema ostalim uzorcima te je zbog toga korišten kao vanjska grupa pomocnoj u koje su ukorijenjena filogenetska stabla.

Lokalno sravnjivanje provedeno je uspoređivanjem konsenzusa sekvenci gena COI i 16S sa sekvencama dostupnima preko baza podataka NCBI, EMBL (*European Molecular Biology Laboratory*) i DDBJ (*DNA Data Bank of Japan*). Kao i kod višestrukog sravnjivanja, i ovdje je ponekad potrebno uvesti razmake (*gaps*) kao kompenzaciju za moguće insercije ili delecije u sekvenci koja je relativna nekoj drugoj.

Rezultati pretraživanja pokazali su visoki stupanj homologije nukleotidnih sekvenci dijelova gena COI i gena za 16S rRNA dobivenih u eksperimentalnom dijelu i sekvenci uzetih iz baze podataka. Taj podatak sa sigurnošću pokazuje da su pokušima uspješno izolirane i umnožene određene regije gena COI, odnosno gena za 16S rRNA.

Sravnjivanje je pokazalo da su sekvence određenih jedinki identične pa su takve sekvence svedene pod zajednički haplotip.

Identni ne **16S rRNA** sekvene za jedinke *A. torrentium* iz PP Žumberak-Samoborsko gorje su :

- Haplotype1: >6ZS_16Sar - >8ZS_16Sar - >10ZS_16Sar - >4ZS_16Sar
- Haplotype2: >1ZS_16Sar - >2ZS_16Sar
- Haplotype3: >21ZS_16Sar - >22ZS_16Sar - >25ZS_16Sar - >26ZS_16Sar - >27ZS_16Sar
- >28ZS_16Sar - >29ZS_16Sar - >30ZS_16Sar - >31ZS_16Sar - >32ZS_16Sar -
>50ZS_16Sar - >51ZS_16Sar - >52ZS_16Sar - >53ZS_16Sar - >54ZS_16Sar -
>55ZS_16Sar - >56ZS_16Sar - >57ZS_16Sar - >59ZS_16Sar - >60ZS_16Sar -
>61ZS_16Sar
- Haplotype4: >23ZS_16Sar - >58ZS_16Sar
- Haplotype5: >11ZS_16Sar - >12ZS_16Sar
- Haplotype6: >13ZS_16Sar - >14ZS_16Sar - >15ZS_16Sar - >16ZS_16Sar - >17ZS_16Sar
- >18ZS_16Sar - >19ZS_16Sar - >20ZS_16Sar - >33ZS_16Sar - >34ZS_16Sar -
>35ZS_16Sar - >36ZS_16Sar - >37ZS_16Sar - >39ZS_16Sar - >41ZS_16Sar
- Haplotype7: >42ZS_16Sar - >46ZS_16Sar
- Haplotype8: >43ZS_16Sar - >47ZS_16Sar - >48ZS_16Sar - >49ZS_16Sar
- Haplotype9: >44ZS_16Sar - >45ZS_16Sar

Identni ne **COI** sekvene za jedinke *A. torrentium* iz PP Žumberak-Samoborsko gorje su :

- Haplotype1: >50ZS_LCO - >52ZS_LCO - >53ZS - >61ZS_LCO
- Haplotype2: >21ZS_LCO - >28ZS_LCO - >29ZS_LCO - >30ZS_LCO
- Haplotype3: >22ZS_LCO - >25ZS_LCO - >26ZS_LCO
- Haplotype4: >57ZS_LCO - >58ZS_LCO
- Haplotype5: >56ZS_LCO - >60ZS_LCO
- Haplotype6: >44ZS_LCO - >46ZS_LCO
- Haplotype7: >15ZS_LCO - >19ZS_LCO - >35ZS_LCO - >36ZS_LCO - >39ZS_LCO -
>40ZS_LCO - >41ZS_LCO
- Haplotype8: >14ZS_LCO - >16ZS_LCO - >17ZS_LCO - >18ZS_LCO

Haplotipovi su imenovani ovisno o lokaciji gdje su jedinke ulovljene, uzimajući u obzir da ponekad jedinke s različitim lokacijama pripadaju istom haplotipu. Obzirom da su se 16S sekvene grupirale različito od COI sekvenca, ime 16S haplotipa ponekad ne odgovara imenu COI haplotipa. Popis svih sekvenci s pridruženim haplotipom imenom nalazi se u tablici 3.

Analizirajući sve korištene sekvene (Tablica 3 do 5), dvije **16S rRNA** sekvene izolirane u ovom istraživanju pokazale su se identičnim sekvencama izoliranim u ranijim istraživanjima, i ne i dva haplotipa:

- Haplotype1: >CrniLug - >Blatizvm1
- Haplotype2: >Dolje - >Jarcur1

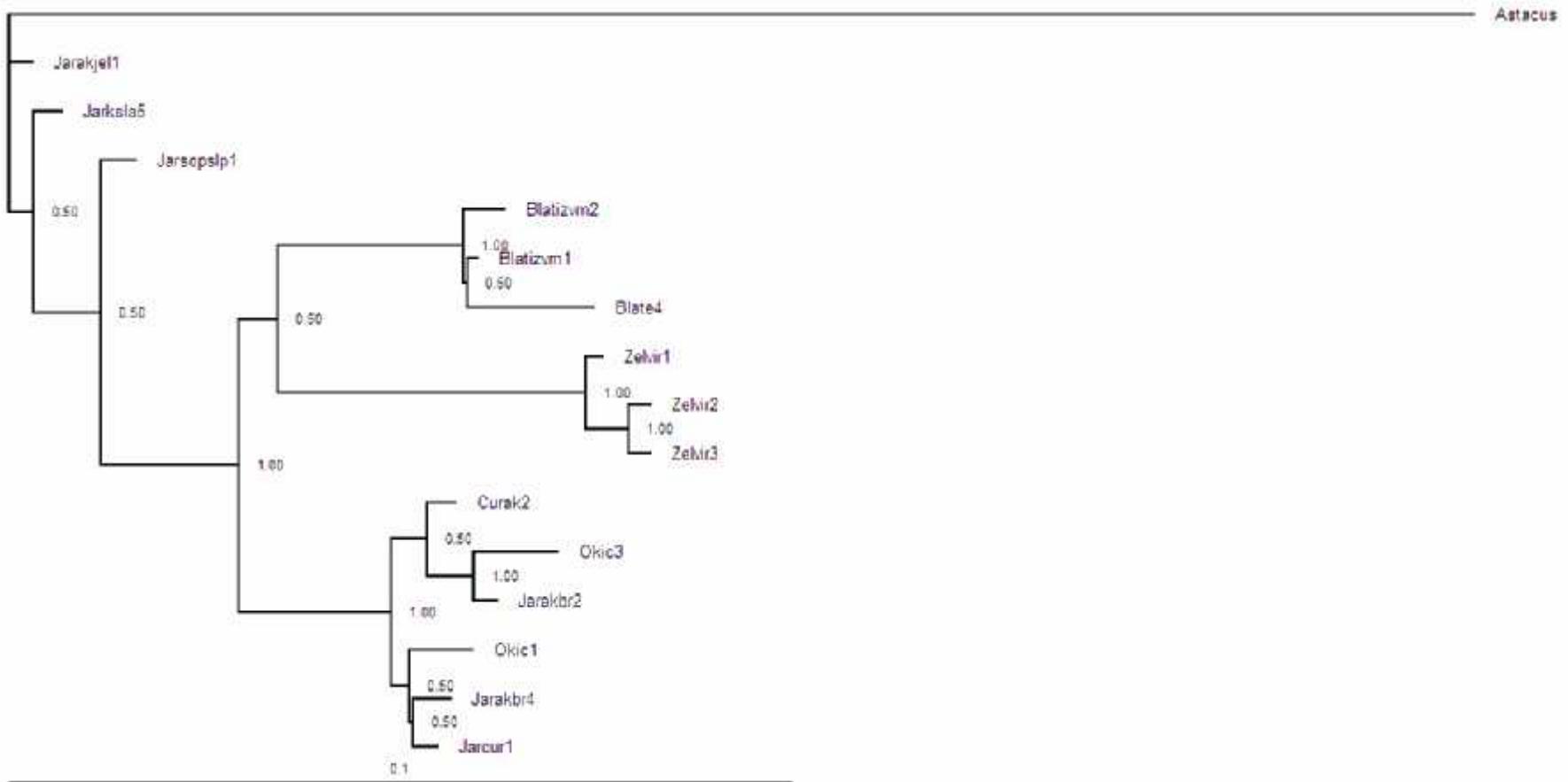
Takvi rezultati odmah ukazuju na prisutnost barem dvije genetski distinkтивne populacije rakova na području PP Žumberak-Samoborsko gorje: jedne vezane uz područje srednje i jugoistočne Europe, odnosno Dunavski sliv (Dolje - Jarcur1) i druge koji pripadaju populaciji rakova iz Gorskog Kotara (CrniLug - Blatizvm1).

Za sekvene **COI** se nije pokazalo nikakvo preklapanje postojećih haplotipova.

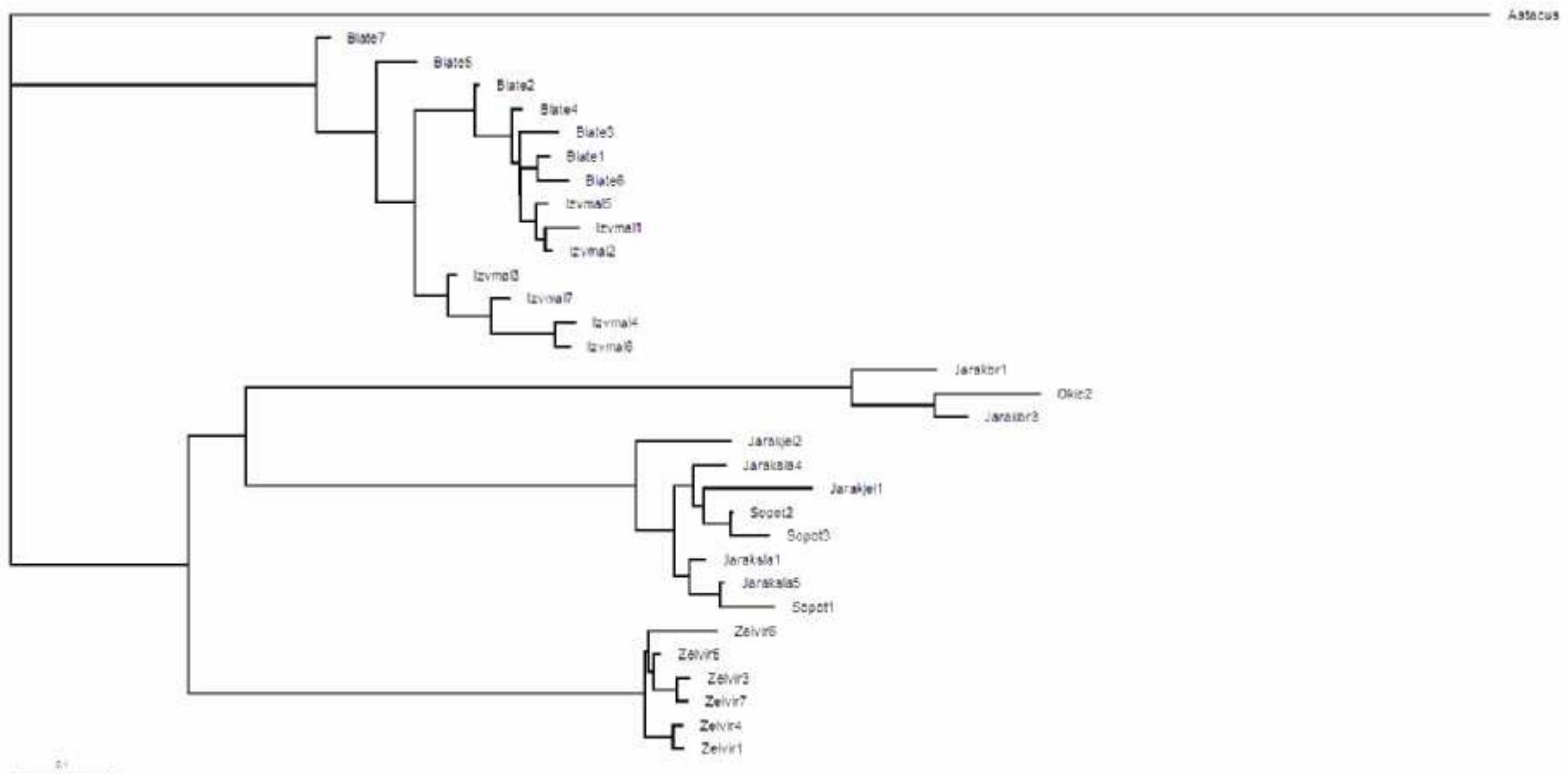
4.1.2. Bayesian analiza

Rezultat analize su ukorijenjeni filogrami odnosa sekvenci za gen 16S rRNA i gen COI s vrijednostima naknadnih vjerojatnosti u vorištim grananja (Slika 15 - 18).

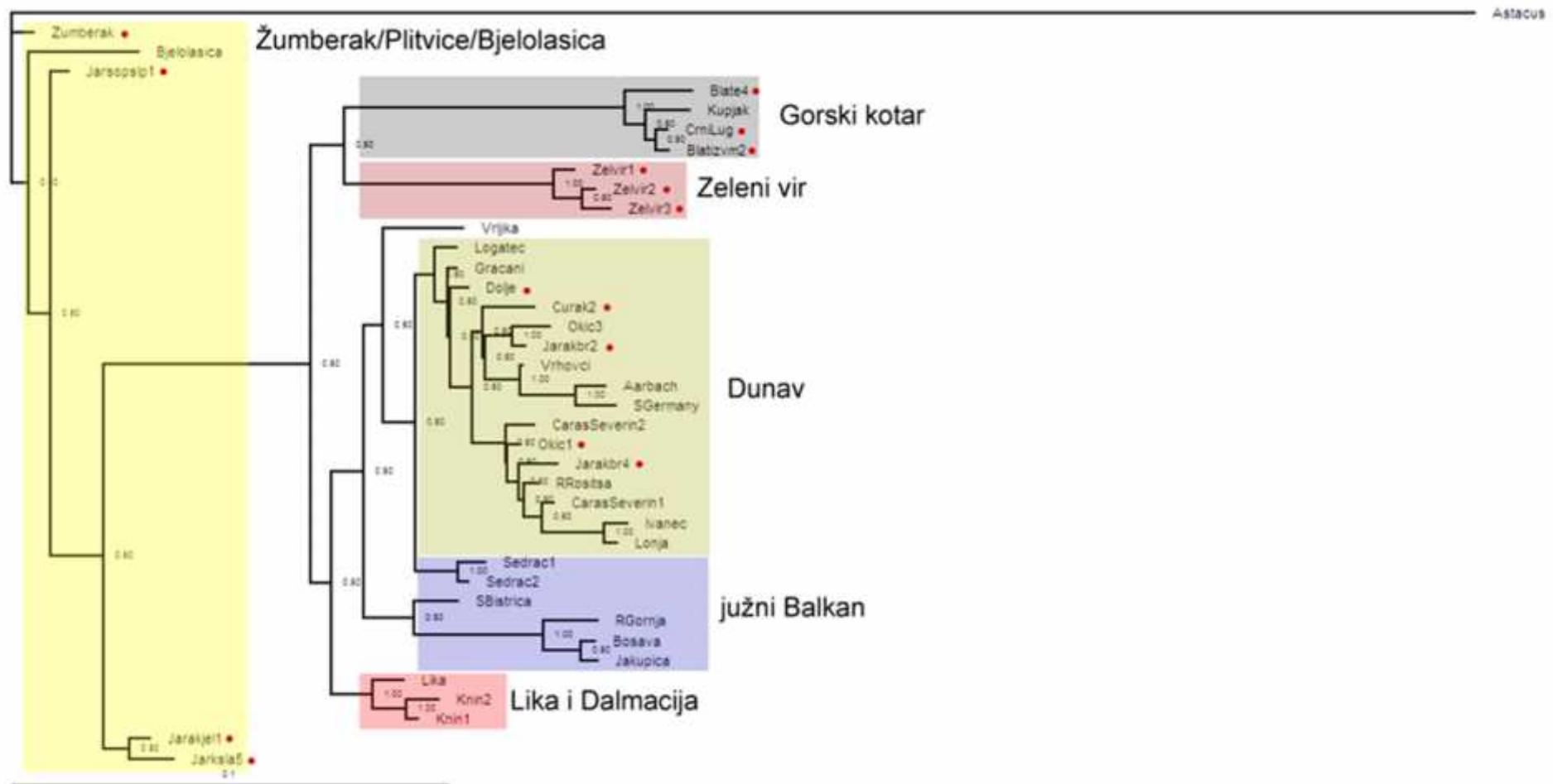
Iz filograma je vidljivo da se sekvence prikupljene s različitim lokacijama unutar PP Žumberak – Samoborsko gorje uglavnom grupiraju ovisno o lokaciji, primjerice sekvence iz Zelenog vira jasno su odijeljene od ostalih (Slika 15 i 16). Kako bi imali bolji uvid u njihov geografski i genetički kontekst, ove sekvence korelirane su s onima preuzetima iz ranijih istraživanja i iz internetske baze sekvenci, obzirom da su haplogrupe za te sekvence već utvrđene. Dobiveni filogrami nalaze se na slici 17 i 18.



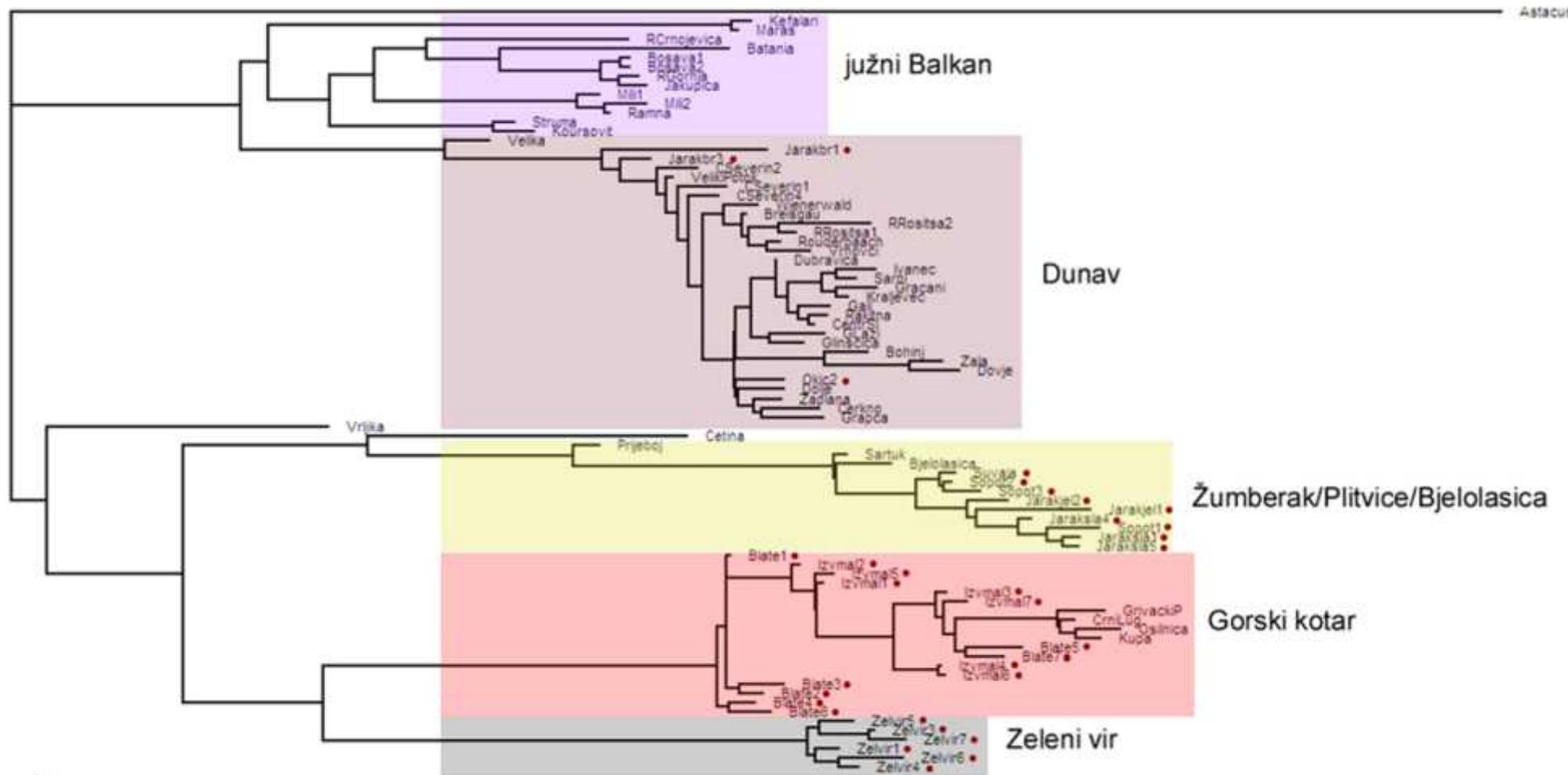
SLIKA 15. Ukorijenjeni konsenzus filogram odnosa sekvenci-haplotpova gena za 16S rRNA vrste *Austropotamobius torrentium* na podruju PP Žumberak Samoborsko Gorje dobiven Bayesian analizom prema HKY85 modelu s gama distribucijom (Hasegawa i sur. 1985) upotreboom metode Metropolis-coupled Markov Chain Monte Carlo. Kratice su objašnjene u Tablici 3.



SLIKA 16. Ukorijenjeni konsenzus filogram odnosa sekvenci-haplotpova gena za COI vrste *Austropotamobius torrentium* na podruju PP Žumberak Samoborsko Gorje dobiven Bayesian analizom prema HKY85 modelu s gama distribucijom (Hasegawa i sur. 1985) upotrebom metode Metropolis-coupled Markov Chain Monte Carlo. Kratice su objašnjene u Tablici 3.



SLIKA 17. Ukorijenjeni konsenzus filogram odnosa sekvenci-haplotypeva gena za 16S rRNA vrste *Austropotamobius torrentium* na području Europe dobiven Bayesian analizom prema HKY85 modelu s gama distribucijom (Hasegawa i sur. 1985) upotreboom metode Metropolis-coupled Markov Chain Monte Carlo. Sekvence dobivene iz jedinki iz PP Žumberak-Samoborsko gorje označene su crvenom bojom. Kratice su objašnjene u tablicama 3 i 4.



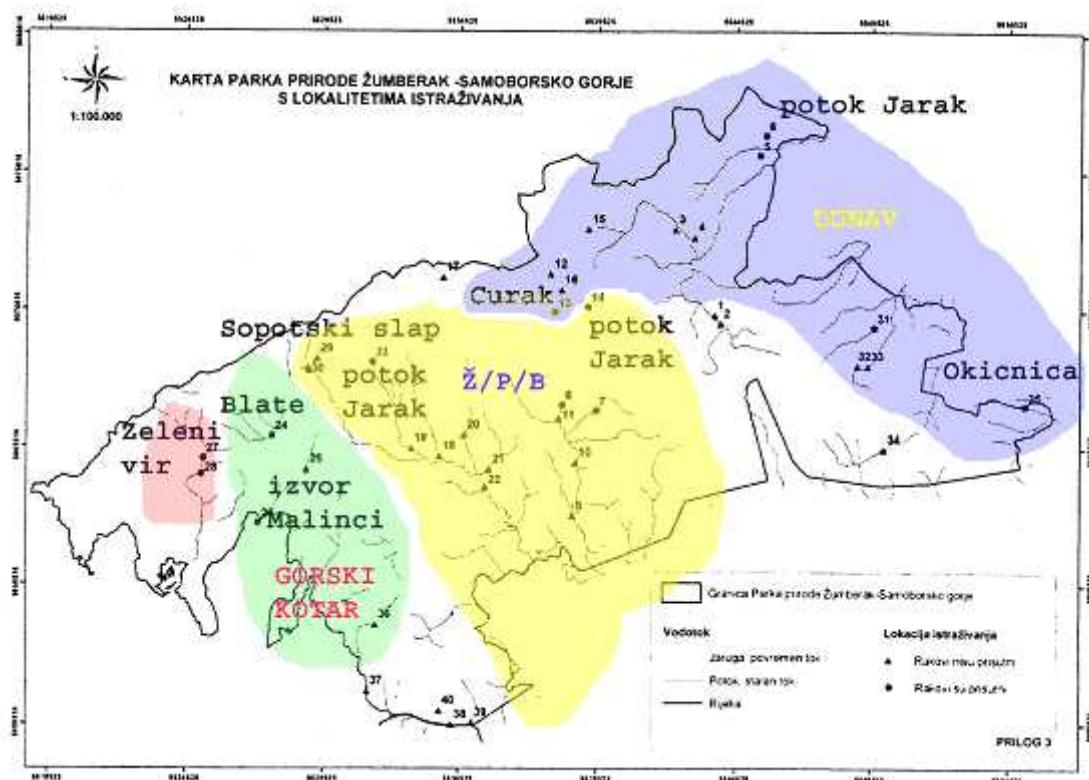
SLIKA 18. Ukorijenjeni konsenzus filogram odnosa sekvenci-haplotypova gena za COI vrste *Austropotamobius torrentium* na području Europe dobiven Bayesian analizom prema HKY85 modelu s gama distribucijom (Hasegawa i sur. 1985) upotreboom metode Metropolis-coupled Markov Chain Monte Carlo. Sekvence dobivene iz jedinki iz PP Žumberak-Samoborsko gorje označene su crvenom bojom. Kratice su objašnjene u tablicama 3 i 5.

Konstruirani filogrami pokazuju da sekvene-haplotipove možemo grupirati u pet (COI), odnosno šest (16S) odvojenih haplotip tj. geografskih skupina:

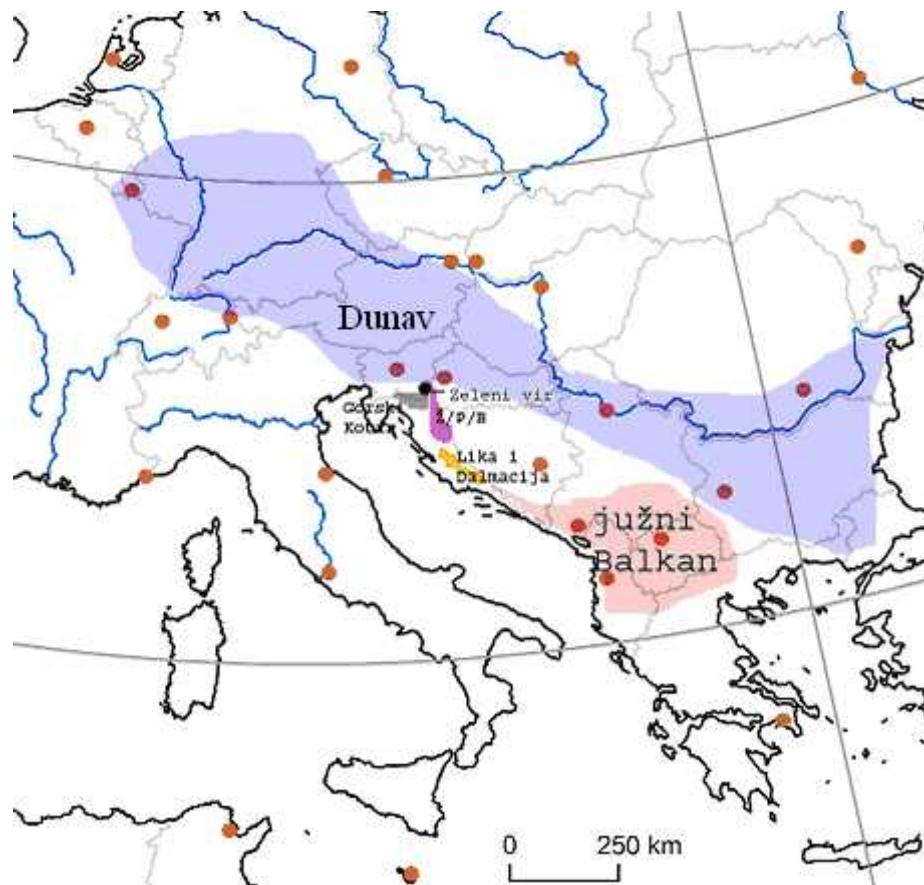
- središnja i jugoisto na Europa (Dunav)
- južni Balkan
- Gorski kotar
- Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (Ž/P/B)
- Zeleni vir
- Lika i Dalmacija (samo 16S rRNA)

Svaki haplotip karakterizira jedinstven slijed nukleotida. Izme u sekvenci unutar istog haplotipa ne postoji nikakva geneti ka udaljenost (*engl. pairwise distance*).

Jedinke ulovljene na podruju PP Žumberak-Samoborsko gorje su se na osnovu molekularnih analiza mitohondrijskih gena 16S i COI svrstale u etiri od šest geografskih skupina: Dunav, Gorski kotar, Zeleni vir i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (Slika 19 i 20) što je predstavlja ogromnu geneti ku raznolikost i bogatstvo na tako maloj geografskoj površini u odnosu na cijelokupni areal vrste.



SLIKA 19. Haplotype (geografske) skupine poto nih rakova (*A. torrentium*) u PP Žumberak-Samoborsko gorje



SLIKA 20. Haplotip (geografske) skupine poto nih rakova (*A. torrentium*) PP Žumberak-Samoborsko gorje u odnosu na ostatak evropskih populacija.

4.1.3. Geneti ka udaljenost (p) i nukleotidna raznolikost ()

Geneti ka udaljenost (p) je broj koji govori koliko se dvije uspore ivane sekvene razlikuju (Nei i Kumar, 2000). Zbog ovisnosti varijabilnosti sekvenci o mjestu u kodonu koristi se kodon specifično izračunavanje geneti ke udaljenosti između različitih sekvenci (Trontelj i sur 2005).

Dobiveni rezultati su pokazali vrlo visoke geneti ke udaljenosti između haplotip odnosno geografskih grupa (Tablica 10). Najveće udaljenosti su ustanovljene između pojedinih grupa prisutnih u PP Žumberak-Samoborsko gorje (Gorski kotar, Zeleni vir i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica) te između njih i haplogrupe središnja i jugoistočna Europa (Dunav) i južni Balkan. Najveće geneti ke udaljenosti za gen **16S rRNA** ustanovljene su između haplogrupe Zeleni vir i Gorski kotar (0,044-0,054), Gorski kotar i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (0,037-0,048) i Zeleni vir i južni Balkan (0,033-0,044). Za mitohondrijski gen **COI** ustanovljene su najveće udaljenosti između haplogrupe Gorski kotar i Dunav odnosno južni Balkan (0,077-0,100 i 0,078-0,098) te Zeleni vir i Dunav (0,078-0,095).

TABLICA 10. Geneti ka udaljenost (p) za 16S i COI sekvence izme u haplotip grupa:
 ŽPB- Žumberak/Plitvice/Bjelolasica, LD – Lika i Dalmacija, JB – južni Balkan, Dunav – središnja i jugoisto na Europa, GK – Gorski Kotar, ZV – Zeleni vir

	16S	COI
ŽPB – LD	0,013 - 0,028	/
ŽPB- JB	0,020 – 0,037	0,069 – 0,097
ŽPB – Dunav	0,018 – 0,031	0,067 – 0,090
ŽPB – GK	0,037 – 0,048	0,066 – 0,078
ŽPB – ZV	0,028 – 0,041	0,072 – 0,086
LD – JB	0,015 – 0,031	/
LD – Dunav	0,013 – 0,031	/
LD – GK	0,028 – 0,037	/
LD – ZV	0,028 – 0,039	/
JB – Dunav	0,007 – 0,029	0,033 – 0,062
JB – GK	0,031 – 0,044	0,078 – 0,098
JB – ZV	0,033 – 0,044	0,078 – 0,090
Dunav – GK	0,031 – 0,041	0,077 – 0,100
Dunav – ZV	0,031 – 0,048	0,078 – 0,095
GK – ZV	0,044 – 0,054	0,064 – 0,071

/ - haplogrupa LD nije zastupljena COI sekvencama

Nukleotidna raznolikost () je broj koji nam pokazuje raznolikost nukleotidnih sekvenci unutar skupine haplotipova. Zbog malih areala haplogrupe, gdje je bilo mogu e izra unali smo i /d, odnosno nukleotidnu raznolikost na rasponu od 100km, a rezultati su prikazani u tablici 11. Nukleotidna raznolikost pokazala se najve om za južni Balkan (0,013 za 16S i 0,032 za COI), a najmanja za Gorski Kotar (0,003 za 16S) odnosno Zeleni vir (0,003 za COI). Rezultati se mijenjaju kada nukleotidnu raznolikost koreliramo s promjerom areala, što je bilo mogu e za sve populacije osim za Zeleni vir zbog toga što su jedinke ove haplogrupe prona ene u samo jednom potoku. Svedeno na zajedni ki nazivnik od 100km, najve u nukleotidnu raznolikost za 16S sekvencu pokazuje haplogrupa ŽPB (0,0960) i GK (0,0865), a za COI haplogrupa GK (0,01914) dok je najmanja nuklearna raznolikost zabilježena za Dunav i to i za 16S (0,00049) i za COI sekvencu (0,00055).

TABLICA 11. . Nukleotidna raznolikost () i nukleotidna raznolikost na 100km (/d) za 16S i COI sekvence za pojedine haplotip grupe: ŽPB- Žumberak/Plitvice/Bjelolasica, LD – Lika i Dalmacija, JB – južni Balkan, Dunav – središnja i jugoisto na Europa, GK – Gorski Kotar, ZV – Zeleni vir

	16S		COI	
		/d		/d
ŽPB	0,005	0,00960	0,014	0,00747
LD	0,004	0,00281	/	/
JB	0,013	0,00252	0,032	0,00738
Dunav	0,007	0,00049	0,010	0,00055
GK	0,003	0,00865	0,005	0,01914
ZV	0,007	*	0,003	*

/ - haplogrupa LD nije zastupljena COI sekvencama

* nije izraženo zbog malog areala jedinki haplogrupe Zeleni vir (prona ene u samo jednom potoku duljine oko 100m)

4.1.4. Vrijeme razdvajanja

Vrijeme razdvajanja prema mitohondrijskom genu za COI izra unato je prema molekularnom satu temeljenom na prosje noj stopi nukleotidnih supstitucija po milijun godina kod dekapodih rakova, koji iznosi 0,020 (Wares i Cunningham, 2001).

Dobiveni podaci prikazani su u tablici 12.

TABLICA 12. Vrijeme odvajanja izme u haplotip skupina. Ra unati su haplotipovi izme u kojih je geneti ka udaljenost najve a. Vrijednosti su izražene u milijunima godina; crvenom bojom ozna ena su najstarija razdvajanja pojedinih haplotipova, a plavom bojom najmla a. (j.Balkan – južni Balkan; Dunav – središnja i jugoisto na Europa; GK – Gorski Kotar; Ž/P/B – Žumberak/Plitvice/Bjelolasica, Z.VIR – Zeleni vir)

	j.Balkan	Dunav	GK	Ž/P/B
Dunav	1.65 - 3.1			
GK	3,9 - 4,9	3,85 - 5		
Ž/P/B	3,45 - 4,85	3,35 - 4,5	3,3 - 3,9	
Z.VIR	3,9 - 4,5	3,8 - 4,75	3,2 - 3,55	3,6 - 4,3

Najranije razdvajanje nastupilo je izme u skupine haplogrupa Gorski kotar - Zeleni vir- Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (Ž/P/B) i skupine haplogrupa Dunav - južni Balkan, prije izme u 3,5 i 5 milijuna godina. Primjetno je da je do odvajanja unutar ovih grupa (Gorski kotar - Zeleni vir-Žumberak/Plitvice/Bjelolasica i Dunav - južni Balkan) došlo nešto kasnije, a najkasnije izme u grupa južni Balkan i Dunav koje se je odigralo tek prije 1,65 do 3,1 mil godina.

Mogu i scenarij razdvajanja prvobitnih grupa poto nog raka:

1. Gorski kotar-Zeleni vir-Ž/P/B odvajanje od grupe južni Balkan – Dunav prije 3,4 - 5 mil g
2. Gorski kotar-Zeleni vir odvajanje od grupe Ž/P/B prije 3,3 - 4,3 mil g.
3. Gorski kotar se odvojio od grupe Zeleni vir prije 3,2 - 3,55 mil g.
- 4.južni Balkan se odvojio od grupe Dunav prije 1,65 - 3,1 mil.g.

4.2. MORFOMETRIJSKE I MERISTI KE ZNA AJKE

Ukupno je izmjerena šezdeset i jedna životinja; 37 mužjaka i 24 ženke. Kako bismo utvrdili razlikuju se me usobno mužjaci i ženke proveden je Mann-Whitney U test uz nivo zna ajnosti $p < 0,05$ (Tablica 13).

TABLICA 13. Rezultati Mann-Whitey U testa za razlike izme u mužjaka i ženki. Statisti ki zna ajne vrijednosti p su ozna ne crvenom bojom. (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u tablici 8.)

Morf. zna ajka	Broj jedinki (mužjaci)	Broj jedinki (ženke)	U	Z	p- vrijednost
dcll	36	24	142,0000	4,37589	0,000012
dcfl	36	24	210,0000	3,34982	0,000809
dcpl	36	23	384,0000	0,46625	0,641035
dclw	36	24	152,0000	4,22500	0,000024
dclh	36	24	128,0000	4,58714	0,000004
lcll	37	24	151,0000	4,32570	0,000015
lcfl	37	24	221,0000	3,29225	0,000994
lcpl	37	24	139,0000	4,50286	0,000007
lclw	37	24	193,0000	3,70563	0,000211
lclh	37	24	156,0000	4,25188	0,000021
dcef	37	24	406,0000	-0,56101	0,574790
lcef	37	24	396,0000	-0,70865	0,478545
rol	37	24	326,0000	-1,74209	0,081494
apex	37	24	416,0000	-0,41338	0,679331
row	37	24	404,0000	-0,59054	0,554830
hew	37	24	341,0000	1,52064	0,128352
cgw	37	24	430,0000	0,20669	0,836253
cpw	37	24	387,0000	0,84152	0,400059
hel	37	24	314,0000	-1,91925	0,054954
arl	37	24	314,0000	1,91925	0,054954
arw	37	24	388,0000	-0,82675	0,408377
cph	37	24	350,0000	-1,38777	0,165209
cew	37	24	360,0000	-1,24013	0,214928
abw	37	24	48,0000	-5,84633	0,000000
abl	37	24	191,0000	-3,73516	0,000188
abh	37	24	131,0000	-4,62096	0,000004
tel	37	24	197,0000	-3,64658	0,000266
tew	37	24	261,0000	-2,70171	0,006899
tl	37	24	183,0000	-3,85326	0,000117
alfa	37	24	339,0000	-1,55016	0,121103

Ovdje treba napomenuti kako je upotrebom Spearmanovog koeficijenta korelacije utvreno da je većina morfometrijskih znaajki statisti ki zna ajno korelirana i za mužjake i za ženke (Prilog I i II), što je uobičajeno za rakove iz porodice Astacidae (Streissl and Hödl, 2002). Ipak, kako bismo dobili što bolji uvid u morfološku varijabilnost populacija potonog raka, obično su podaci za lijevu i desnu stranu životinja.

Kako je vidljivo iz Tablice 13, mužjaci i ženke svih populacija najviše se me usobno razlikuju po izmjerenim vrijednostima za kliješta (CLL, CFL, CLW, CLH) za lijevu i desnu

stranu tijela, abdomen (ABW, ABL, ABH), telzon (TEL, TEW) te ukupnu duljinu tijela (TL). Razlike u veličini i obliku kliješta i abdomena posljedica su spolnog dimorfizma koji je prisutan u rakova porodice Astacidae (Streissl and Hödl, 2002) i zbog kojeg smo podatke za mužjake i ženke analizirali odvojeno.

Nakon podjele jedinki u odgovarajuće grupe (Dunav: osam mužjaka i dvije ženke, Žumberak/Plitvice/Bjelolasica: devet mužjaka i deset ženki, Gorski Kotar: 13 mužjaka i 11 ženki, Zeleni vir: sedam mužjaka i jedna ženka), proveden je Mann-Whitney U test za one grupe gdje je bilo dovoljno jedinki (ŽPB i GK) te su utvrđene razlike među spolovima i unutar grupa. Mužjaci i ženke u više se karakteristika razlikuju unutar grupe Gorski Kotar: skoro sve vrijednosti izmjerene za kliješta: DCLL, LCLL, DCFL, LCFL, DCLW, LCLW, DCLH, LCLH, LCPL i sve vrijednosti za abdomen: ABW, ABL, ABH, duljina rostruma (ROL), širina areole (ARH), duljina telzona (TEL) i ukupna duljina jedinki (TL). Jedinke grupe Žumberak/Plitvice/Bjelolasica međusobno se razlikuju po nekim karakteristikama kliješta (DCLW, LCLW, DCLH, LCLH, LCPL) i abdomena (ABW, ABL, ABH) te obliku karapaksa (kut). Za grupe Dunav i Zeleni vir nije bilo moguće provesti statističku analizu zbog ograničenog broja jedinki (dvije odnosno jedna ženka) (rezultati nisu prikazani).

Statistički deskriptivno opisane izmjerene značajke mužjaka i ženki prikazane za svaku populaciju zasebno prikazane su u tablicama 14 do 17.

TABLICA 14. Deskriptivnom statistikom opisane morfometrijske i meristi ke značajke mužjaka (a) i ženki (b) populacija grupe središnja i jugoistočna Europa (Dunav). (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u Tablici 8.)

a)	Morf. značajka	Broj jed.	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
	dcll	8	1,026800	0,877853	1,141045	0,078031
	dcfl	8	0,593975	0,445268	0,661734	0,071345
	dcpl	7	0,451749	0,233162	0,874152	0,219443
	dctw	8	0,439247	0,320983	0,497268	0,062177
	dchl	8	0,258746	0,123274	0,302385	0,062375
	lcll	8	1,000962	0,883405	1,122924	0,074535
	lcfl	8	0,583619	0,479960	0,671096	0,062840
	lcpl	8	0,373581	0,310542	0,448868	0,049733
	lcgw	8	0,413677	0,345981	0,489461	0,051671
	lcjh	8	0,247212	0,159650	0,297424	0,043097
	dcef	8	1,160696	1,062984	1,223263	0,052282
	lccef	8	1,153456	1,063321	1,209727	0,046656
	rol	8	0,292313	0,171549	0,341141	0,054910
	apex	8	0,104171	0,075808	0,133305	0,016113
	row	8	0,171368	0,132286	0,199844	0,021294
	hew	8	0,404331	0,349139	0,458974	0,037680
	cgw	8	0,607958	0,569231	0,644662	0,031126
	cpw	8	0,685021	0,642813	0,740630	0,035156
	hel	8	0,558205	0,535256	0,573680	0,011279
	arl	8	0,441795	0,426320	0,464744	0,011279
	arw	8	0,238859	0,164301	0,362179	0,057861
	cph	8	0,562252	0,528535	0,613973	0,027088
	cew	8	0,502032	0,438840	0,546058	0,031896
	abw	8	0,582129	0,501661	0,625213	0,039389
	abl	8	1,037406	0,854123	1,375488	0,181943
	abh	8	0,321952	0,277166	0,379391	0,034198
	tel	8	0,372072	0,315917	0,416525	0,028259
	tew	8	0,312552	0,264573	0,341141	0,027943
	tl	8	2,582675	2,340079	2,731687	0,134723
	alfa	8	1,479720	1,380051	1,551828	0,063108

b)	Morf. značajka	Broj jedinki	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
	dcll	2	0,843913	0,838871	0,848955	0,007130
	dcfl	2	0,512860	0,510452	0,515248	0,003391
	dcpl	2	0,422829	0,385030	0,460628	0,053456
	dctw	2	0,386753	0,385705	0,387802	0,001483
	dchl	2	0,248360	0,245448	0,251252	0,004104
	lc ll	2	0,839538	0,822030	0,867047	0,024760
	lc fl	2	0,500417	0,496966	0,503869	0,004881
	lc pl	2	0,316178	0,315430	0,316925	0,001057
	lc tw	2	0,364248	0,346837	0,381659	0,024623
	lc lh	2	0,228559	0,213018	0,244100	0,021978
	dcef	2	1,162215	1,134274	1,190155	0,039514
	lccef	2	1,178811	1,146563	1,211059	0,045605
	rol	2	0,315891	0,308158	0,323623	0,010935
	apex	2	0,105640	0,102495	0,108785	0,004448
	row	2	0,183000	0,169777	0,196224	0,018701
	hew	2	0,380591	0,354574	0,406608	0,036793
	cgw	2	0,599339	0,580337	0,618341	0,026873
	cpw	2	0,679448	0,667729	0,691167	0,016573
	hel	2	0,556832	0,555630	0,568034	0,001699
	arl	2	0,443168	0,441966	0,444370	0,001699
	arw	2	0,215781	0,213082	0,218480	0,003817
	cph	2	0,549271	0,545516	0,563027	0,005311
	cew	2	0,496548	0,496131	0,496966	0,000590
	abw	2	0,636241	0,623122	0,649359	0,018552
	abl	2	1,033682	0,994538	1,072825	0,055358
	abh	2	0,321142	0,305462	0,336823	0,022176
	tel	2	0,387377	0,379608	0,395145	0,010986
	tew	2	0,327843	0,325691	0,329995	0,003044
	tl	2	2,678066	2,589440	2,766689	0,125334
	alfa	2	1,485918	1,464415	1,507422	0,030411

TABLICA 15. Deskriptivnom statistikom opisane morfometrijske i merističke značajke mužjaka (a) i ženki (b) populacija grupe Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (ŽPB). (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u Tablici 8.)

a)	Morf. značajka	Broj jed.	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.	b)	Morf. značajka	Broj jedinki	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
	dcll	9	1,188265	0,894112	1,451468	0,228956		dcl	10	1,006579	0,794423	1,584656	0,215619
	dcfl	9	0,731455	0,514833	0,914573	0,151959		dcf	10	0,639453	0,503007	0,993651	0,131629
	dcpl	9	0,389243	0,181031	0,508900	0,097803		dcpl	10	0,404226	0,143858	0,597320	0,141468
	dclw	9	0,513621	0,428300	0,576157	0,050297		dclw	10	0,440921	0,320467	0,724339	0,107759
	dchl	9	0,303473	0,258653	0,343242	0,028147		dch	10	0,246737	0,155895	0,393651	0,059824
	lcll	9	1,107219	0,801603	1,384333	0,219685		lcll	10	0,993516	0,825041	1,562963	0,209322
	lcfl	9	0,704490	0,557736	0,888125	0,137488		lcfl	10	0,644417	0,504101	1,030688	0,145864
	lcpl	9	0,403366	0,315833	0,493333	0,062070		lcpl	10	0,343793	0,281291	0,549735	0,076068
	lclw	9	0,480008	0,290964	0,545667	0,079313		lclw	10	0,440832	0,347167	0,719048	0,101813
	lcjh	9	0,280746	0,155568	0,321000	0,051220		lcjh	10	0,249010	0,184453	0,415344	0,061253
	dcef	9	1,200250	1,156120	1,251667	0,036004		dcef	10	1,260634	1,128854	2,033862	0,272998
	lccef	9	1,194155	1,140389	1,260333	0,039907		lccef	10	1,259912	1,137233	2,025397	0,269835
	rol	9	0,290128	0,256546	0,322684	0,023800		rol	10	0,318964	0,264127	0,470899	0,058573
	apex	9	0,068529	0,051823	0,080329	0,011386		apex	10	0,076663	0,045894	0,106878	0,015991
	row	9	0,166394	0,145344	0,180739	0,012880		row	10	0,175784	0,154399	0,266138	0,033109
	hew	9	0,358061	0,323828	0,389217	0,017086		hew	10	0,367741	0,310082	0,563492	0,071581
	cgw	9	0,600993	0,552509	0,626724	0,025912		cgw	10	0,629385	0,565883	1,011111	0,135176
	cpw	9	0,690008	0,643971	0,735333	0,028625		cpw	10	0,714823	0,620011	1,170899	0,161090
	hel	9	0,567489	0,534042	0,589389	0,015550		hel	10	0,606894	0,546636	0,937037	0,116649
	arl	9	0,432511	0,410611	0,465958	0,015550		arl	10	0,393106	0,062963	0,453364	0,116649
	arw	9	0,206703	0,182342	0,238667	0,022221		arw	10	0,211000	0,166068	0,350265	0,052775
	cph	9	0,576669	0,535945	0,618895	0,030185		cph	10	0,637007	0,556983	1,073016	0,154320
	cew	9	0,435166	0,390458	0,502952	0,037196		cew	10	0,496230	0,438963	0,785185	0,102871
	abw	9	0,528917	0,063614	0,621752	0,177189		abw	10	0,726394	0,586113	1,212698	0,175743
	abl	9	0,914746	0,823432	1,040929	0,063550		abl	10	1,054750	0,944644	1,686243	0,224064
	abh	9	0,322790	0,300795	0,348682	0,018908		abh	10	0,376062	0,329542	0,613757	0,084855
	tel	9	0,375379	0,353413	0,400520	0,019473		tel	10	0,409712	0,358209	0,615344	0,074827
	tew	9	0,302776	0,270034	0,350256	0,025583		tew	10	0,337274	0,294796	0,525926	0,067950
	tl	9	2,605086	2,454894	2,764660	0,114708		tl	10	2,851356	2,607436	4,575681	0,606816
	alfa	9	1,430245	1,364295	1,495284	0,041382		alfa	10	1,418882	0,755628	1,576028	0,235394

TABLICA 16. Deskriptivnom statistikom opisane morfometrijske i meristi koje značaju za mužjaka (a) i ženki (b) populacija grupe Zeleni vir. (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u Tablici 8.)

Morf. značajka	Broj jed	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
dcll	7	1,215629	1,019396	1,298655	0,109670
dc1	7	0,743633	0,595300	0,818994	0,080304
dcpl	7	0,453129	0,260914	0,641596	0,148845
dclw	7	0,503174	0,388661	0,565022	0,066126
dclh	7	0,302118	0,229392	0,348238	0,048039
lc1l	7	1,196800	1,068400	1,301506	0,081631
lc1t	7	0,754516	0,676240	0,859842	0,067694
lcpl	7	0,444068	0,409497	0,492377	0,029495
lc1w	7	0,502808	0,428644	0,567713	0,046396
lc1h	7	0,298413	0,233597	0,338117	0,035411
dcet	7	1,194350	1,173067	1,226784	0,021253
lcet	7	1,199578	1,165688	1,237145	0,027121
rol	7	0,324507	0,292141	0,373368	0,032768
apex	7	0,086219	0,070223	0,103459	0,014326
row	7	0,161048	0,140921	0,179437	0,015224
hew	7	0,359974	0,328236	0,401381	0,024325
cgw	7	0,602653	0,584886	0,628933	0,014846
cpw	7	0,686161	0,658157	0,721328	0,022568
hel	7	0,550996	0,533001	0,566207	0,012860
arl	7	0,449004	0,433793	0,466999	0,012860
arw	7	0,190863	0,168564	0,211861	0,013422
cph	7	0,584226	0,560378	0,614351	0,020263
cew	7	0,458222	0,436404	0,512279	0,027073
abw	7	0,590297	0,555267	0,639678	0,033579
abl	7	0,898114	0,841982	0,974290	0,047993
abh	7	0,332225	0,315516	0,349962	0,012109
tel	7	0,370781	0,342276	0,407371	0,021989
tew	7	0,309848	0,282564	0,333461	0,016073
tl	7	2,572524	2,460820	2,690714	0,091827
alfa	7	1,453644	1,384831	1,496937	0,037335

Morf. značajka	Broj jedink	Srednja Vrijed.	Min	Maks
dcll	1	1,073641	1,073641	1,073641
dc1	1	0,618837	0,618837	0,618837
dcpl	1	0,302149	0,302149	0,302149
dclw	1	0,421302	0,421302	0,421302
dclh	1	0,248104	0,248104	0,248104
lc1l	1	0,919722	0,919722	0,919722
lc1t	1	0,667826	0,667826	0,667826
lcpl	1	0,324905	0,324905	0,324905
lc1w	1	0,330278	0,330278	0,330278
lc1h	1	0,194374	0,194374	0,194374
dcet	1	1,216182	1,216182	1,216182
lcet	1	1,219027	1,219027	1,219027
rol	1	0,321745	0,321745	0,321745
apex	1	0,039823	0,039823	0,039823
row	1	0,154235	0,154235	0,154235
hew	1	0,384324	0,384324	0,384324
cgw	1	0,597977	0,597977	0,597977
cpw	1	0,680152	0,680152	0,680152
hel	1	0,574589	0,574589	0,574589
arl	1	0,425411	0,425411	0,425411
arw	1	0,194374	0,194374	0,194374
cph	1	0,599241	0,599241	0,599241
cew	1	0,522124	0,522124	0,522124
abw	1	0,727876	0,727876	0,727876
abl	1	1,002845	1,002845	1,002845
abh	1	0,395702	0,395702	0,395702
tel	1	0,422566	0,422566	0,422566
tew	1	0,327750	0,327750	0,327750
tl	1	2,770228	2,770228	2,770228
alfa	1	1,494348	1,494348	1,494348

TABLICA 17. Deskriptivnom statistikom opisane morfometrijske i meriste koje značaju mužjaka (a) i ženki (b) populacija grupe Gorski Kotar (GK). (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u tablici 8.)

Morf. značajka	Broj jed	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
dcll	12	1,166192	0,962553	1,306413	0,111007
dcfl	12	0,690302	0,550213	0,751221	0,063509
dcpl	13	0,437220	0,238747	0,724699	0,129409
dclw	12	0,536164	0,454437	0,598298	0,042543
dchl	12	0,307494	0,275745	0,333029	0,019113
lcll	13	1,171475	0,952766	1,318941	0,114165
lcfl	13	0,682625	0,539574	0,778463	0,066386
lcpl	13	0,457274	0,398723	0,492252	0,025271
lclw	13	0,540949	0,466375	0,594044	0,041473
lcjh	13	0,312976	0,277756	0,335132	0,018815
dcef	13	1,206267	1,160764	1,254330	0,027551
lcef	13	1,209589	1,148428	1,259799	0,028773
rol	13	0,271165	0,229817	0,298177	0,017420
apex	13	0,085561	0,061706	0,099035	0,011366
row	13	0,158539	0,144179	0,176813	0,011868
hew	13	0,378288	0,325109	0,403044	0,022328
cgw	13	0,593375	0,392052	0,643547	0,063128
cpw	13	0,699593	0,629369	0,783045	0,042498
hel	13	0,555073	0,525930	0,580458	0,015725
arl	13	0,444927	0,419542	0,474070	0,015725
arw	13	0,199508	0,180383	0,230402	0,015796
cph	13	0,574668	0,530442	0,604072	0,021472
cew	13	0,475845	0,414246	0,512610	0,033640
abw	13	0,602942	0,532970	0,650340	0,032992
abl	13	0,981765	0,902339	1,198125	0,075001
abh	13	0,322887	0,290079	0,378977	0,025437
tel	13	0,375282	0,341899	0,405106	0,017321
tew	13	0,323883	0,287659	0,350638	0,015917
tl	13	2,589753	2,465820	2,693617	0,066318
alfa	13	1,439671	1,321337	1,594009	0,067896

Morf. značajka	Broj jedinki	Srednja Vrijed.	Min	Maks	Std. Dev.
dcll	11	0,944221	0,649794	1,114203	0,1113961
dcfl	11	0,597442	0,511889	0,692447	0,047372
dcpl	10	0,410946	0,321287	0,546260	0,072853
dclw	11	0,442336	0,354321	0,519335	0,040983
dchl	11	0,247728	0,193827	0,301409	0,026228
lcll	11	0,952327	0,874074	1,118179	0,066830
lcfl	11	0,583714	0,539127	0,648717	0,030828
lcpl	11	0,362888	0,308642	0,443079	0,033614
lclw	11	0,444201	0,360082	0,527286	0,041898
lcjh	11	0,249970	0,198354	0,306831	0,026038
dcef	11	1,222663	1,191358	1,306865	0,033152
lcef	11	1,222457	1,197985	1,308519	0,032902
rol	11	0,293702	0,221900	0,333745	0,028526
apex	11	0,093984	0,081364	0,114222	0,011569
row	11	0,163038	0,153372	0,179617	0,009164
hew	11	0,367304	0,324148	0,416460	0,028274
cgw	11	0,617736	0,584955	0,664185	0,019750
cpw	11	0,698879	0,655185	0,794458	0,036596
hel	11	0,561785	0,542184	0,578644	0,011881
arl	11	0,438215	0,421356	0,457816	0,011881
arw	11	0,212129	0,200611	0,225881	0,008918
cph	11	0,580255	0,519084	0,628205	0,026954
cew	11	0,493398	0,453700	0,587262	0,039364
abw	11	0,719840	0,595591	0,836642	0,061644
abl	11	1,034338	0,744194	1,172870	0,110909
abh	11	0,375897	0,332429	0,431348	0,029789
tel	11	0,402663	0,374263	0,451199	0,023781
tew	11	0,342961	0,323621	0,378412	0,021499
tl	11	2,737129	2,638144	3,021505	0,115855
alfa	11	1,448002	1,339417	1,533437	0,048698

U dalnjim analizama koncentrirali smo se na eventualne razlike me u jedinkama razli itih grupa te smo, gdje je to bilo mogu e, Mann-Whitney U testom me usobno usporedili sve etiri grupe odvojeno za svaki spol.

Kompletan tabli ni prikaz svih uspore ivanih morfometrijskih obilježja nalazi se u prilogu (Prilog III).

a) mužjaci: Najviše se razlikuju mužjaci grupe Dunav i grupe Zeleni vir i to u ak 12 od uspore ivanih 30 morfometrijskih obilježja: oblik kliješta (DCLL, LCLL, DCFL, LCFL, LCPL, LCLW, LCLH), širina glave (HEW), bo no mjerena duljina karapaksa (LCEF), širina areole (ARW), širina karapaksa na njegovom posteriornom dijelu (CEW) i duljina abdomena (ABL). Mužjaci grupe Dunav i grupe Gorski Kotar (GK) me usobno se razlikuju u 13 mjerentih morfometrijskih obilježja, ali se u ovom slu aju više razli itih vrijednosti odnosi na oblik kliješta (DCLL, LCLL, DCFL, LCFL, DCLW, LCLW, DCLH, LCLH, LCPL). Jedinke se uz to razlikuju i po duljini apekса, širini areole (ARW), širini karapaksa na njegovom posteriornom dijelu (CEW) i po duljini karapaksa mjerenoj na lijevoj strani tijela (LCEF). U najmanje mjerentih obilježja se me usobno razlikuju mužjaci grupe Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (ŽPB) i grupe Zeleni vir, odnosno samo u duljini rostruma (ROL), te mužjaci grupe Zeleni vir i grupe GK (duljina rostruma i duljina abdomena).

b) ženke: Zbog ograni enog broja jedinki, bilo je mogu e usporediti samo ženke grupe ŽPB i grupe GK. Rezultati pokazuju razlike u sedam mjerentih obilježja: duljina apekса, duljina dlana lijevog kliješta (LCPL), duljina karapaksa (DCEF, LCEF), širina karapaksa na prednjem kraju (CGW) i na najširem dijelu (CPW) te kut . Obzirom na premali broj uzoraka iz grupe Zeleni vir (jedna jedinka) i grupe Dunav (dvije jedinke), ove grupe nije bilo mogu e usporediti s ostalima.

Kako je utvr eno postojanje razlika u nekim morfometrijskim zna ajkama izme u prou avanih grupa populacija, uslijedila je primjena diskriminantne analize (DA) kako bi iz svih mjerentih morfometrijskih zna ajki pronašli one koje najbolje razdvajaju (diskriminiraju) prou avane grupe populacija. Iako su razlike utvr ene i za mužjake i za ženke, zbog premalog broja ženki u pojedinim grupama (Zeleni vir i Dunav) DA smo proveli samo za mužjake.

Metodom «stepwise» obra eno je 19 odabranih morfometrijskih zna ajki, a rezultati diskriminante analize prikazani su u tablici 18. Vidljivo je da su vrijednosti koje opisuju oblik kliješta jedne od najzna ajnijih pri diskriminaciji populacija. Duljina lijevog kliješta ima najviše vrijednosti u sve tri diskriminantne funkcije (Root 1, Root 2, Root 3), a uz nju visoke vrijednosti u prvoj diskriminantnoj funkciji imala je i širina lijevog kliješta (LCLW), te u drugoj i treoj funkciji duljina prsta lijevog kliješta (LCFL).

TABLICA 18. Rezultati diskriminantne analize (DA) za mužjake: Standardizirani koeficijenti kanoni kih diskriminantnih funkcija

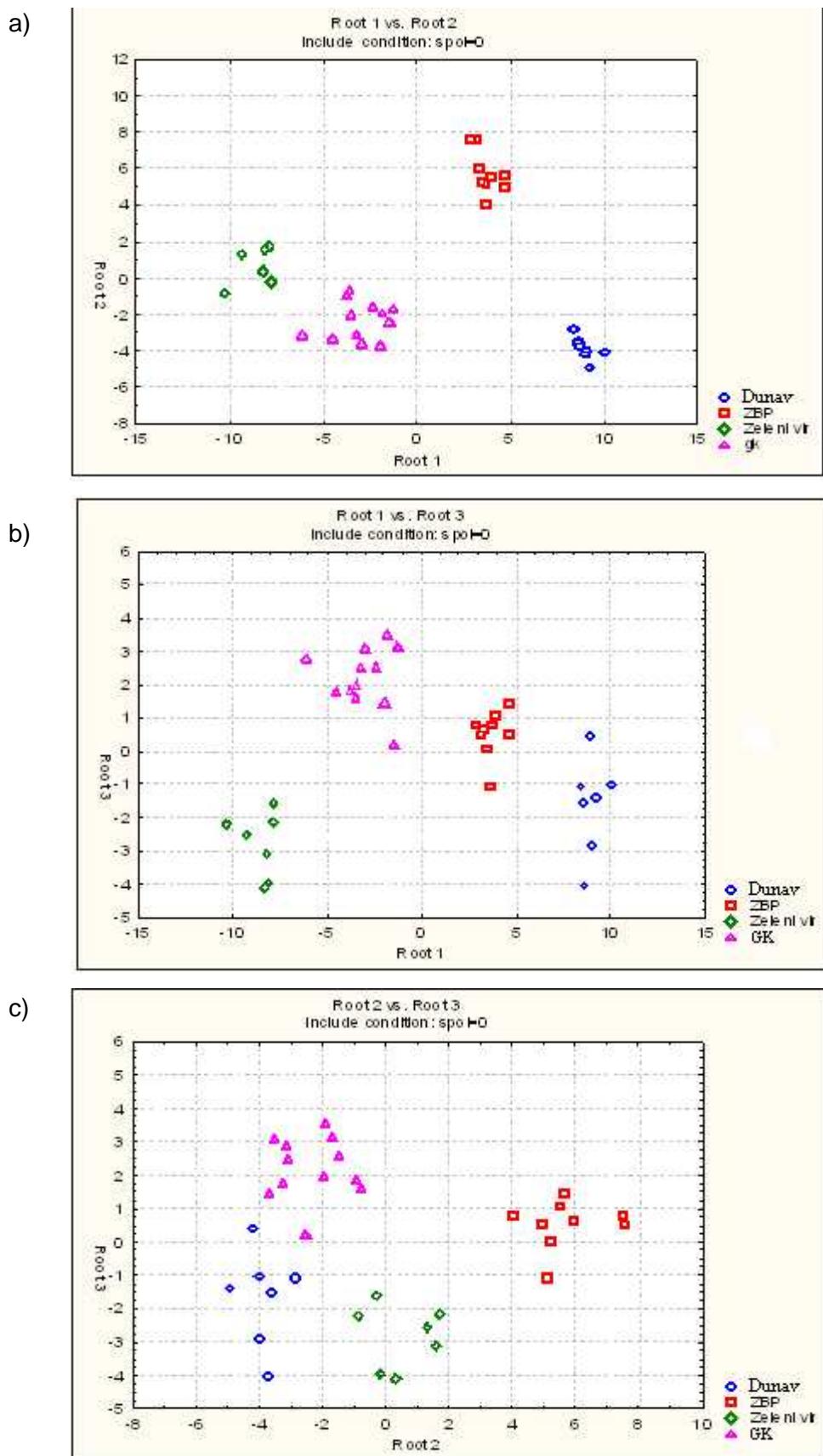
Morf. zna ajka	Root 1 (diskriminantna funkcija)	Root 2 (diskriminantna funkcija)	Root 3 (diskriminantna funkcija)
apex	-1,82490	-1,22919	-0,49063
rol	-2,35994	0,34750	-0,86924
lcpl	-2,46832	-0,38323	-0,25919
lcfl	-3,62952	5,14332	-3,99945
lcll	7,08577	-5,70611	3,88649
lclw	-5,32607	1,31986	0,12933
arw	2,49451	-0,39534	0,19612
hel	4,20308	0,66947	0,98451
lclh	3,54593	-0,06554	-0,45965
tl	2,63359	4,02615	0,43699
cew	3,46766	0,20222	-1,02163
tew	-4,60753	-2,34293	1,24041
lcef	-3,69798	-1,79657	1,57136
cgw	-1,39712	-1,29312	-0,12293
dcef	1,83004	1,09751	1,43383
abh	2,71617	0,03704	0,12915
dcpl	-1,04216	-0,38048	-0,64804
dcliw	1,66728	0,75492	0,74878
dcfl	-3,04929	0,00250	-0,29789
Eigenvalue	42,31983	15,12942	4,34250
Cumulative proportion	0,68488	0,92972	1,00000

Ukupni broj točno klasificiranih mužjaka po grupama bio je vrlo visok (Tablica 19); uopštenito je to stoplost klasifikacije bila 100%.

TABLICA 19. Rezultati diskriminantne analize za mužjake: Postotak točno klasificiranih jedinki u određenu grupu.

Grupa	Postotak točno klasificiranih jedinki	Dunav p=,20000	ŽPB p=,25714	Zeleni vir p=,20000	GK p=,34286
Dunav	100,000	7	0	0	0
ŽPB	100,000	0	9	0	0
Zeleni vir	100,000	0	0	7	0
GK	100,000	0	0	0	12
Ukupno	100,000	7	9	7	12

Vizualni prikaz diskriminacije različitih grupa mužjaka prikazan je na slici 21. Mužjaci svih grupa se u potpunosti međusobno odvajaju.



SLIKA 21. Diskriminacija različitih populacija za mužjake: odvajanje jedinki na temelju prve dvije diskriminantne funkcije (a), prve i treće diskriminantne funkcije (b) i zadnje dvije funkcije (c). Detalji diskriminantnih funkcija nalaze se u tablici 18. Dunav – središnja i jugoistočna Europa (Dunav), ŽPB – Žumberak/Plitvice/Bjelolasica, GK – Gorski Kotar

Prije nego smo krenuli u analizu bilježenih meristi kih zna ajki, Wald – Wolfowitz testom smo provjerili ovise li izmjerene vrijednosti o spolu jedinki. Obzirom da rezultati ovog testa ukazuju da meristi ke zna ajke ne ovise o spolu, u dalnjim analizama mužjake i ženke promatrali smo zajedno.

Ovdje treba istaknuti da je tijekom analize uo eno da trnovi na egzopoditu antene nisu uvijek jasno istaknuti te da u nekim slu ajevima izgledaju više kao krvžice pa je na ovom stupnju uvedena nova kategorije, tj došlo je do bifurkacije prvozne zna ajke u egzopodit antene s trnom (**scafopodtrn**) i egzopodita antene s krvžicom (**scafopodkvrg**).

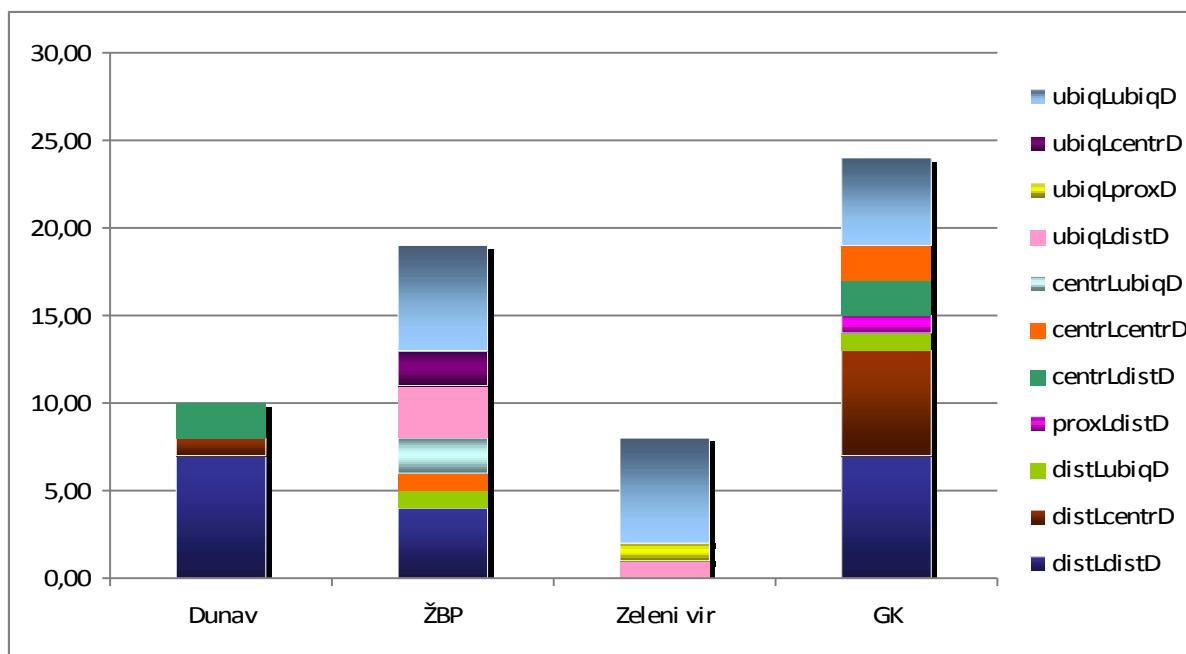
Sve su meristi ke zna ajke bilježene i za lijevu i za desnu stranu tijela raka (osim rostralne kreste). Iako je Spearmanovim koeficijentom korelacije utvr ena simetri na distribucija broja trnaca na telzonu, broja trnaca na skafopodu te položaja trnova na tre em maksilipedu (Prilog IV), obra eni su podaci i za lijevu i desnu stranu životinja kako bismo dobili što bolji uvid u morfološku varijabilnost populacija poto nog raka.

Mann-Whitney U testom provjeroeno je razlikuju li se me usobno grupe populacija obzirom na meristi ke zna ajke i pregled grupa i zna ajki po kojima se me usobno razlikuju dan je u tablici 20.

TABLICA 20. Meristi ke zna ajke u kojima se grupe jedinki me usobno razlikuju prema Mann-Whitney U testu. (Zna enje kratica za opis položaja trnova na tre em maksilipedu dan je u tablici 3.)

	Dunav	ŽPB	Zeleni vir	GK
Dunav	/			
ŽPB	telztrnciL, telztrnciD, skafopodLkvrg	/		
Zeleni vir	skafopodDtrn, skafopodLtrn	telztrniL, skafopodDtrn, skafopodLtrn, MLVU, MDVU	/	
GK	telztrnciL, skafopodDtrn, skafopodLtrn, MLVD	skafopodDtrn, skafopodLtrn	telztrnciL, MLVU	/

Posebna pažnja tijekom analize meristi kih zna ajki posve ena je broju trnova na merusu tre eg maksilipeda, obzirom da je to zna ajka koju je Karaman (1961) isticao kao bitnu u opisu geografskih rasa. Prikaz pozicije trnova na tre em maksilipedu u prou avanim populacijama dan je na Slici 22.



SLIKA 22. Prikaz pozicije trnova na merusu trećeg maksilipeda u istraživanih populacija.

Najveći broj kombinacija položaja trnova prisutan je u populacijama koje pripadaju grupama Gorski Kotar i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (sedam kombinacija, od kojih četiri zajedničke), dok je kod populacija grupe Dunav i Zeleni vir prisutno samo tri kombinacije. Najveće razlike među grupama mogu se zamijetiti upravo između ove dvije grupe (Dunav i Zeleni vir) jer ne dijele niti jednu kombinaciju položaja trnova, a najčešća kombinacija u jednoj grupi (na oba maksilpeda distalno ili jednolik raspored trnovi) je upravo ona koja nedostaje u drugoj grupi. Na jedinkama grupe Zeleni vir nikad nije zabilježen slučaj gdje su na oba treća maksilpeda trnovi postavljeni distalno (distLdistD), dok je to bio redoslijed slučaj u ostale tri grupe. Tako da, kod jedinki grupe Dunav nije zabilježen nijedan slučaj jednolik raspored trnovi duž oba maksilpeda (ubiqLubiqD), dok je to bila redoslijed kombinacija u ostale tri grupe. Kombinacija distalno smještenih trnova na lijevom, a centralno smještenih na desnom maksilpedu (distLcentrD) redoslijed je u jedinki grupe Gorski Kotar, a pojavljuje se još jedino kod jedinki grupe Dunav, a kombinacija centrLdistD tako da je zabilježena jedino za jedinke ove dvije grupe i to u jednakoj mjeri. Isto tako kombinacija jednolikog rasporeda na lijevom i distalnog položaja na desnom maksilpedu (ubiqLdistD) je prisutna jedino u grupi ŽPB i u manjoj mjeri u grupe Zeleni vir. Grupa u kojoj je zabilježen najveći broj jedinstvenih kombinacija (ubiqLcentrD i centrLubiqD) je ŽPB, a jedina grupa u kojoj nije zabilježena niti jedna jedinstvena kombinacija je Dunav. Ostale dvije grupe imaju po jednu jedinstvenu kombinaciju.

Osim po položaju trnova na merusu trećeg maksilipeda, populacije su se znajuće razlikovale i po broju trnova na donjoj strani egzopodita antene (skafopoda) (Tablica 20).

RASPRAVA

Pravilna identifikacija pojedine vrste klju ni je i prvi korak u svakom biološkom istraživanju. Povjesno su ovakve identifikacije bile podruje taksonomske strukture, a temeljile su se na objašnjavanju morfoloških karakteristika vrste (Karaman, 1961). Razvoj identifikacijskog sustava temeljenog na raznolikosti sekvenci DNA predstavlja znatan napredak, te se danas smatra da je pristup kombiniranja molekularnih i morfoloških rezultata najbolji u istraživanju taksonomije i evolucije vrsta (Wahlberg i sur., 2005). Iako su istraživanja slatkovodnih rakova sve brojnija, mnogi aspekti vrste *Austropotamobius torrentium*, njenog taksonomskega statusa i biogeografije, i dalje ostaju nejasni.

5.1. MOLEKULARNO – FILOGENETIKE ANALIZE

Sekvence 16S rRNA mitohondrijskog gena i gen za podjedinicu I citokrom oksidaze pokazali su se iznimno korisnim prilikom prouavanja filogenetskih odnosa slatkovodnih rakova (Crandall i Fitzpatrick, 1996, Kitaura i sur., 1998, Crandall i sur., 2000).

Analiza 16S i COI mitohondrijskih gena pokazala je visoki stupanj genetičke raznolikosti populacija Parka prirode Žumberak-Samoborsko gorje. Bayesian analiza sekvenci izoliranih u ovom istraživanju te prikupljenih u drugim istraživanjima i preuzetih iz GenBank baze sekvenci grupira sekvene u pet (16S) odnosno šest (COI) haplogrupa, od kojih su haplotipovi sa područja Parka prirode prisutni u četiri haplogrupe. Dvije grupe podudaraju se s grupama koje su izdvojili Trontelj i sur. (2005): Dunav (jugoistočne Alpe + Slovenija i gornji sliv Rajne prema Trontelj i sur., 2005) i Gorski Kotar (gornji sliv Kupe prema Trontelj i sur., 2005), grupa Zeleni vir sastoji se isključivo od haplotipova izoliranih na području Parka prirode, a grupa Žumberak/Plitvice/Bjelolasica takođe sadrži sekvene prikupljene samo na području Hrvatske. Trontelj i sur. (2005) izdvajaju i grupu južni Balkan u koju nije svrstan niti jedan haplotip s područja PP Žumberak-Samoborsko gorje.

Populacije koje pripadaju području Hrvatske, odnosno haplogrupama ŽPB, GK i LD, kao i one unutar grupe južni Balkan, posebno su zanimljive za prouavanje i zaštitu potencijalnog raka obzirom da pokazuju najveću varijabilnost ove vrste.

Teorija populacijske genetike predviđa da male izolirane populacije s niskim stupnjem genetičkog protoka pokazuju nizak stupanj genetičke raznolikosti i visok stupanj genetičke diferencijacije između populacija. Ovaj fenomen je estomačno odgovoran za genetičku fragmentaciju vrste u odvojene populacije koje mogu odražavati lokalne prilagodbe na okoliš. Informacije o genetičkoj varijabilnosti populacija ugroženih vrsta vrlo su bitne pri izradi strategija zaštite (Grandjean i Souty-Grosset, 2000).

Geneti ka udaljenost (p) za haplogrupe analizirane u ovom radu varira od 0,007 do 0,054 (16S) odnosno 0,033 do 0,1 (COI). Dvije grupe posebno se izdvajaju visokim p - vrijednostima izme u njih i ostalih haplogrupa: Gorski Kotar (GK) i Zeleni vir (ZV).

U nekim slu ajevima za 16S sekvencu (0,044 – 0,054 izme u GK i ZV) p - vrijednosti su ve e od vrijednosti koje su Fratini i sur. (2005) izra unali kao geneti ku udaljenost izme u vrsta *A. pallipes* i *A. italicus* (0,026-0,043), vrijednosti koje su dobili Grandjean i sur.(2000) (0,046-0,047), odnosno op enitih vrijednosti koje su Sinclair i sur.(2004) izrazili za slatkovodne rakove (Tablica 21). Vrijednosti izme u vrsta *A. torrentium* i *A. pallipes* te *A. torrentium* i *A. italicus* prema Fratini i sur. (2005) ipak su nešto više (0,076-0,081, odnosno 0,072-0,086).

Broj slu ajeva gdje je geneti ka udaljenost izme u haplogrupa (p-vrijednost) ve a od one karakteristi ne za jedinke unutar iste vrste ve i je za COI sekvencu, gdje te vrijednosti ak premašuju vrijednosti zabilježene me u razli itim vrstama prikazane u Tablici 21. Geneti ka udaljenost izme u bilo koje dvije haplogrupe analizirane u ovom radu (osim JB – Dunav), izražena kao p-vrijednost, iznosi izme u 0,064 – 0,100. Ove vrijednosti podjednake su onima zabilježenim izme u vrsta *A. pallipes* i *A. italicus* (0,069 - 0,07), a zna ajno ne odstupaju niti od vrijednosti zabilježenih izme u vrsta *A. torrentium* i *A. pallipes* te su otprilike istog raspona kao vrijednosti izme u vrsta roda *Astacus* (Trontelj i sur., 2005).

TABLICA 21. Procijenjene geneti ke udaljnosti unutar i izme u vrsta, rodova i nadporodica za pet razli itih gena (16S, 12S, COI, 18S i 28S) u slatkovodnih rakova iz skupine Astacidea (Sinclair i sur., 2004)

Taxonomic Hierarchy	16S	12S	COI	18S	28S	Astacin
Within Species	0.000-0.068 (0.025)	0.003-0.006 (0.005)	0.002-0.004 (0.003)	-	-	0.0276
Among Species	0.002-0.147 (0.057)	0.03-0.16 (0.09)	0.059	-	-	0.0236
Among Genera	0.100-0.195 (0.133)	0.09-0.16 (0.12)	0.117 (0.026)	0.005-0.038 (0.155)	0.012-0.228 (0.074)	0.027-0.140
Among Superfamilies	0.233-0.250 (0.242)	0.19-0.28 (0.23)	0.20-0.32 (0.25)	0.037-0.060 (0.047)	0.179-0.291 (0.232)	-

Geneti ku raznolikost pojedinih populacija poto nog raka na podru ju Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje potvr uje i nukleotidna raznolikost (vrijednost) izra unata na 100km (Tablica 11). Ovako izražena, ona je najve a za haplogrupu GK, a izuzetno je velika i za populaciju Zeleni vir gdje je za 16S sekvencu identi na vrijednosti grupe Dunav koja pokriva višestruko ve e podru je, a za COI sekvencu je skoro jednaka vrijednosti za grupu GK koja je tako er ve e površine u odnosu na Zeleni vir.

To navodi na zaklju ak da se vrlo vjerojatno sadašnja vrsta *A. torrentium* zapravo sastoji od više podvrsta ili ak i vrsta koje se tek trebaju definirati, a PP Žumberak-

Samoborsko gorje bi mogao predstavljati jedinstveni fenomen jer sadrži ak etiri od šest takvih genetski distinktnih grupacija unutar vrste *A. torrentium*. Mogu i uzrok ovako velike raznolikosti na podruju PP Žumberak-Samoborsko gorje je krški reljef burne geološke prošlosti (Buzjak, 2002) i djelomi na izolacija populacija.

Visoka geneti ka raznolikost na podruju sjevernih Dinarida zabilježena je i za bijelonogog raka (*A. pallipes*) (Trontelj i sur., 2005) i za vodenbaburu (*Asellus aquatica*) ije populacije svoju geneti ku raznolikost najve im dijelom duguju turbulentnoj povijesti mnoštva malih hidrogeografskih promjena koje su se zbivale prilikom procesa okršavanja (Verovnik i sur., 2004). Ovo sve bi moglo upu ivati na postojanje više glacijalnih refugija u dinaridskom kršu zapadnog Balkana.

Geneti ka uniformnost populacija poto nog raka na podruju Dunavskog sliva (središnja i jugoisto na Europa) (Grandjean i sur., 2005, Schubart i Huber, 2006) može se objasniti naglom postglacijskom rekolonizacijom, pri emu je došlo do efekta uskog grla (Hewitt, 1999).

Upotrebom molekulskog sata za mitohondrijski gen COI izra unato je vrijeme razdvajanja izme u haplotipova. Najstarije razdvajanje nastupilo je izme u skupine haplogrupa Dunav - južni Balkan i ostalih haplogrupa, prije izme u 3,5 i 5 milijuna godina. Taj period Pleistocena karakteriziran je povla enjem Paratetis mora prema jugoistoku što je moglo uzrokovati odvajanje ovih o igledno vrlo starih linija. Najkasnije razdvajanje zabilo se prije 1,65 do 3,1 milijuna godina i to izme u haplogrupa južni Balkan i Dunav. Ovo bi moglo biti povezano sa snažnim klimatskim oscilacijama tijekom proteklih 3 milijuna godina (uklju uju i seriju ledenih doba) koje su mogle potaknuti specijaciju i odvajanje sadašnjih linija te utjecati na areal mnogih europskih vrsta, maskiraju i tako neke doga aje iz prošlosti (Fratini i sur, 2005).

Ovakva rekonstrukcija može se nadovezati na zaklju ke do kojih su u svojim radovima došli drugi autori. Op enito, glavno razdvajanje unutar roda *Austropotamobius* na linije *pallipes* i *torrentium* doga a se u drugoj polovici Miocena, prije 10-12 milijuna godina (Trontelj i sur., 2005). Taj doga aj se podudara s razdvajanjem još nekih slatkvodnih organizama na bitne filogeografske linije (Verovnik i sur., 2005). Daljnja tektonska zbivanja [(podjela Tetisa na Paratetis i južni Mediteran kao posljedica Alpske i Dinaridske orogeneze (Rögl, 1996), isušivanje Paratetisa i nastanak Panonskog jezera krajem mesinske krize saliniteta (Magyar i sur., 1999) te nastanak Dunavskog sliva iz Panonskog jezera (Gabris, 1994)] stvorila su niz novih staništa i uvjetovala daljnja razdvajanja genskih linija i migracije populacija. *Austropotamobius* je nakon odvajanja Tetisa vjerojatno migrirao na podruje Balkana. Prije 3-6 milijuna godina došlo je do razdvajanja dviju velikih genskih linija: populacija centralnih i sjevernih Dinarida (ŽPB, GK, Z. vir) i populacija središnje i jugoisto ne Europe (Dunav) i

južnog Balkana, što je vjerojatno povezano s nastankom i isušivanjem Panonskog jezera. Moguće je da su populacije dinarskog krša jedno vrijeme bile izolirane velikim braki nim jezerom na istoku (Panonsko jezero kao ostatak centralnog Paratetisa) te Alpama i Dinaridima na sjeveru i zapadu. Krajem miocena i po etkom pliocena dolazi do poja anja tektonskih poremećaja što je poja alokršavanje i vjerojatno uvjetovalo daljnju alopatrijsku specijaciju. U tom periodu vjerojatno dolazi do odvajanja grupe sjevernih i centralnih Dinarida na GK, ŽPB i Z.vir.

Postoji mogunost da upravo područje sjevernih i centralnih Dinarida i Istre predstavlja regije specijacije *torrentium* i *pallipes* linija i centar njihove radijacije. Ovakvu teoriju podržava otkriće bazalnih haplotipova vrste *A. torrentium* u populacijama haplogrupa GK, ŽPB i Z.vir i bazalnih linija vrste *A. pallipes* na području Istarskog poluotoka (Trontelj i sur., 2005) te velika nukleotidna raznolikost ovih haplotipova.

Populacije iz haplogrupe Dunav danas prekrivaju veliku vjerovatnoću sliva Dunava i na taj način pokrivaju i većinu areala rasprostranjenosti ove vrste. Relativno velika genetička raznolikost između geografski odijeljenih populacija vrste *A. torrentium*, koje naseljavaju prostore južno od Alpa, posljedica je preživljavanja ledenih doba u odvojenim refugijima. Pretpostavlja se da su refugiji mogli biti smješteni na prostoru Alpa, Dinarskog krša, Balkanskog poluotoka i Turske (Pretzmann, 1987, Hewitt, 1999, 2000). Populacije koje naseljavaju područje sjeverno od Alpa (Njemačka, Francuska, Luxemburg) su genetički puno siromašnije nego populacije južno od Alpa.

Pojašnjenje se može naći u teoriji pred-pleistocenskog širenja vrste *A. torrentium* sa sjevera na jug (Verovnik i sur., 2005), nakon čega su nastupila pleistocenska ledena doba, preživljavanje u refugijima i zatim ponovna kolonizacija središnje i jugoistočne Europe (Dunavski sliv) i to genetičkim linijama južnog Balkana (ne i Dinarida). U prilog ovoj teoriji govori genetičko siromaštvo haplogrupe Dunav kao posljedica efekta uskog grla (Hewitt, 2000), kao i genetičko bogatstvo grupe sjevernih i centralnih Dinarida, s najviše dobro definiranih grana.

5.2. MORFOMETRIJSKE I MERISTIČKE ZNAKOVE

Upotreba morfoloških karakteristika za identifikaciju pojedinih vrsta slatkovodnih rakova razdražena je u determinacijskim klijentima, ali poznato je da se razlike u morfologiji rakova mogu pojaviti ne samo među različitim vrstama, nego i među odvojenim populacijama i to kao adaptacija na lokalne uvjete staništa (Grandjean i Souty-Grosset, 2000, Sint i sur., 2005).

U ovom istraživanju korištena je 61 jedinka ulovljena na području PP Žumberak – Samoborsko gorje. Izmjerena su 23 morfometrijska obilježja, koja se uglavnom podudaraju s obilježjima mjerjenim u ranijim radovima (Maguire i sur., 2003, Sint i sur., 2005, 2006, 2007), a

uz to je zabilježeno i pet meristi kih zna ajki za lijevu i desnu stranu životinje, koja su tako er spominjana u ranijim radovima (Karaman, 1961, Maguire i sur., 2003). Prije nego smo deskriptivno opisali mjerene morfometrijske parametre i pristupili njihovoj normalizaciji i daljnjoj analizi, morali smo provjeriti razlikuju li se mužjaci (37 jedinki) i ženke (24 jedinke) u nekim od mjerjenih parametara. Spolni dimorfizam poznat je me u deseteronožnim rakovima (Grandjean i sur., 1997, Grandjean i Souty-Grosset, 2000, Sterissl i Hödl, 2002), a Mann-Whitney U testom utvr en je i kod jedinki s podru ja PP Žumberak-Samoborsko gorje te su u dalnjim analizama podaci obra ivani odvojeno za svaki spol.

Istraživanje s ciljem prikupljanja podataka o morfologiji vrste *Austropotamobius torrentium* na podru ju Hrvatske intenzivnije se provodi nekoliko godina (Maguire i sur., 2006), a posebno je korisno kada se rezultati morfoloških mogu usporediti s rezultatima geneti kih analiza. Upravo zbog toga jedinke su za morfološku analizu grupirane u etiri grupe (Dunav, Žumberak/Plitvice/Bjelolasica, Gorski Kotar, Zeleni vir) prema rezultatima molekularno-filogeneti kih analiza te su uspore ivane vrijednosti morfoloških obilježja me u grupama.

Najviše statisti ki zna ajnih razlika me u populacijama mužjaka utvr eno je uspore uju i obilježja klješta i kod nekih jedinki oblik karapaksa, a kod ženki je najviše statisti ki zna ajnih razlika utvr eno za oblik karapaksa. Oblik klješta bio je najzna ajniji i kod diskriminantne analize mužjaka. Ovi rezultati slažu se s rezultatima Sint i sur. (2006, 2007) gdje su tako er obilježja klješta i cefalotoraksa imala najbitniju ulogu u postotku to ne klasifikacije. Oblik i veli ina rostruma (i apeksa) koji su se pokazali bitnim obilježjima za diskriminaciju populacija slatkovodnih rakova (Maguire i sur., 2003, Sint i sur., 2005) i koje Trontelj i sur. (2005) isti u kao najbitniju u identifikaciji jedinki poto nog raka populacije Gornje Kupe (haplogrupa Gorski Kotar), nisu imala tako veliku ulogu u diskriminaciji jedinki. Statisti ki zna ajne razlike za ove karakteristike zabilježene su samo me u nekim populacijama mužjaka i izme u dvije uspore ivane grupe ženki. Ovo vrijedi i za kut karapaksa () koji je bio statisti ki zna ajno razli it samo kod ženki.

Nakon diskriminantne analize, sve jedinke su dobro klasificirane, što potvr uje rezultate molekularno-filogeneti kih analiza. Porast postotka klasifikacije pove anjem udaljenosti me u populacijama koji su zamijetili Sint i sur. (2005, 2007) u ovom istraživanju nije zamije en, obzirom da je postotak to nih klasifikacija za sve slu ajeve bio 100%. Ovako dobro odvajanje i visok postotak to no klasificiranih životinja s tako malog geografskog podru ja je vrlo rijedak (Sint i sur., 2005) i govori o jasnoj morfološkoj diferencijaciji pojedinih haplogrupa te o mogu nosti šire upotrebe morfoloških metoda pri prou avanju ovih populacija.

Analiza meristi kih zna ajki tako er podupire rezultate geneti ke analize i podržava podjelu jedinki u geneti ki odre ene haplogrupe. Od izmijerenih meristi kih zna ajki najvažnijima se pokazao položaj trnova na merusu tre eg maksilipeda, što se slaže s

rezultatima Maguire i sur. (2003). Broj kombinacija različitih položaja trnova na merusu donekle je odražavao nukleotidnu raznolikost populacije, tako da je najveći broj kombinacija zabilježen za jedinke grupa GK i ŽPB. Najveće razlike u položaju trnova zabilježene su među haplogrupama Dunav i Zeleni vir, što se slaže s njihovom genetičkom udaljenosti u i ranim vremenom razdvajanja. Karaman (1961) je kao bitnu znaku u opisu geografskih rasa isticao broj i oblik trnova, ali to se nije pokazalo bitnim, te je možda sigurnije bilježiti njihov položaj. Trnovi nisu nikad zabilježeni na dorzalnoj strani maksilipeda niti na proksimalnom dijelu ventralne strane, što se slaže s podacima zabilježenima u ranijim istraživanjima (Bott, 1950, Froglio, 1978, Maguire i sur., 2003).

Broj trnova odnosno krvžica na egzopoditu antene (skafopodu) bio je statistički značajan razliku skoro među svim populacijama, što upućuje na injenicu da u dalnjim istraživanjima taksonomskog statusa vrste *A. torrentium* i ovu karakteristiku treba uzimati u obzir. Prisutnost trnova na donjoj strani egzopodita antene Füreder i Machino (2002) isti su kao bitnu znaku za identifikaciju vrste *A. torrentium*, obzirom da kod ostalih vrsta slatkovodnih rakova zabilježenih u Evropi (autohtonih i alohtonih) nije zabilježena ova karakteristika. Osim identifikacije na razini vrste, trnovi na egzopoditu mogli bi olakšati i identifikaciju različitih populacija potonog raka.

Zamijeđeno je da broj statističkih znakova morfoloških razlika među populacijama raste što su grupe genetički i geografski udaljenije, što se slaže s rezultatima Sint i sur. (2005, 2007). Tako je najviše razlika zabilježeno među mužjacima haplogrupe Dunav i haplogrupe Zeleni vir te haplogrupe Dunav i haplogrupe Gorski Kotar, a najmanje razlika zabilježeno je među grupama ŽPB i ZV, odnosno ZV i GK. Ovakvi rezultati slažu se i s rezultatima genetičke analize vremena razdvajanja, gdje je prvo došlo do razdvajanja grupe Dunav od grupe sjevernih Dinarida, kao i injenice da morfološke razlike mogu biti posljedica smanjene genetičke raznolikosti uzrokovane efektom uskog grla (Saccheri i sur., 2006).

5.3. PRIJEDLOZI ZA ZAŠTITU

Genetička raznolikost prepoznata je kao sastavni dio prirodne bioraznolikosti, a za njenu zaštitu i očuvanje zalaže se nekoliko međunarodnih propisa i zakona (Soulé i Mills, 1992).

Haplogrupe centralnih i sjevernih Dinarida (GK, ŽPB, LD, ZV) predstavljaju nekoliko evolucijski odvojenih linija čiji status vrste je trenutno nedefiniran, a predloženo je da se tretiraju kao evolucijski značajne skupine (Evolutionary Significant Units, Moritz, 1994).

Kako razlike među jedinkama iz različitih populacija nisu vidljive na prvi pogled nego tek nakon multivarijantne diskriminantne analize, vrlo je vjerojatno da se ovdje radi o tzv. kriptičnim vrstama/podvrstama. Kriptične vrste su one kod beskriljevnjaka i riba, a svojim

postojanjem daju naslutiti da je „reprezentativna“ jedinica bioraznolikosti kopnenih voda zapravo manja nego što se do sada smatralo (Cook i sur., 2008).

Tako velika geneti ka raznolikost i morfološka varijabilnost na jednom relativno malom podruju nije ustanovljena za ovu vrstu nigdje drugdje u Europi. Zbog toga je u interesu i Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje da posebnu pažnju pridaje zaštiti vodotokova u kojima žive poto ni raki ovako jedinstvenog genofonda.

ZAKLJUČAK

1. Na podru ju PP Žumberak-Samoborsko gorje su na osnovu molekularno - filogeneti kih analiza mitohondrijskih gena 16S i COI ustanovljene 4 geneti ki distinkтивne skupine (haplogrupe): Dunav, Gorski kotar, Zeleni vir i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica što predstavlja ogromnu geneti ku raznolikost i bogatstvo na tako maloj geografskoj površini u odnosu na cjelokupni areal vrste gdje su ustanovljeno sveukupno šest haplogrupa (uz navedene još i južni Balkan te Lika i Dalmacija).
2. Dobiveni rezultati su pokazali vrlo visoke geneti ke udaljenosti izme u ustanovljenih haplotipova odnosno geografskih grupa. Najve e udaljenosti su ustanovljene upravo izme u grupa prisutnih u PP Žumberak-Samoborsko gorje (Gorski kotar, Zeleni vir i Žumberak/Plitvice/Bjelolasica) i izme u tih i haplogrupa Dunav i južni Balkan. Ovako visoke vrijednosti navode na zaklju ak da se vrlo vjerojatno vrsta *A. torrentium* zapravo sastoji od više podvrsta ili ak i vrsta koje se tek trebaju definirati, a PP Žumberak-Samoborsko gorje bi mogao predstavljati jedinstveni fenomen jer sadrži ak etiri od šest takvih geneti ki distinktnih grupacija vrste *A. torrentium*.
3. Procjena razdvajanja navedenih haplogrupa na temelju molekulskog sata za mitohondrijski gen COI upu uje na to da je najranije razdvajanje nastupilo izme u skupine haplogrupa Gorski kotar-Zeleni vir-Žumberak/Plitvice/Bjelolasica i skupine haplogrupa Dunav-južni Balkan, i to prije izme u 3,5 i 5 milijuna godina. Do odvajanja unutar skupina grupa došlo je nešto kasnije (prije izme u 4,3 i 1,65 milijuna godina). Migracije populacija i odvajanje evolucijskih linija zbivalo se pod utjecajem tektonskih zbivanja.
4. Rezultati statisti kih analiza morfoloških zna ajki potkrepljuju rezultate molekularno-filogeneti kih analiza, a pravilno odabранe morfometrijske i meristi ke karakteristike mogu biti velika pomo i važno oru e u pravilnoj identifikaciji slatkovodnih rakova.
5. Postojanje geneti ki i morfološki posebnih populacija poto nih rakova na podru ju Parka prirode Žumberak – Samoborsko gorje jedinstven je biološki fenomen na Europskoj razini i zahtijevat e u neposrednoj budu nosti posebnu brigu u vidu zaštite i o uvanja.

LITERATURA

- Ackefors, H.** (1998) The culture and capture crayfish fisheries in Europe. *World aquaculture*, **29** (2): 18-24, 64-67
- Albrecht, H.** (1983) Die Protostacidae n. fam., fossile Vorfahren der Flusskrebse? *Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie Monatshefte*, **1983**: 5–15
- Altschul, S.F., Gish, W., Miller, W., Myers, E.W. & Lipman, D.J.** (1990) Basic Local Alignment Search Tool. *Journal of Molecular Biology* **215**: 403-410.
- Altschul, S.F., Madden T. L., Schäffer A. A., Zhang J., Zhang Z., Miller, W. & Lipman, D. J.** (1997) Gapped BLAST and PSI-BLAST: a new generation of protein database search programs. *Nucleic Acids Res.* **25**: 3389-3402.
- Avise, J.C., Arnold, J., Bshir, R.M., Bermingham, E., Lamb, T., Neigel, J.E., Reeb, C.A. & Saunders, N.C.** (1987) Interspecific phylogeography: The mitochondrial DNA bridge between population genetics and systematics. *Annu.Rev.Ecol.Syst.* **18**: 489-522.
- Baric, S., Höllrigl, A., Kerschbamer, C., Fürederr, L., Petutschnig, J., Dalla Via, J.** (2005a) Update of the molecular phylogeny of the *Austropotamobius pallipes* species complex by including specimens from South Tyrol (Italy) and Carinthia (Austria). *European native crayfish in relation to land-use and habitat deterioration with a special focus on Austropotamobius torrentium, CRAYNET*, Vol. 4. (eds L. Füreder & S. Souty-Grouset) *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **376-377**, 599-612
- Baric, S., Höllrigl, A., C., Fürederr, L., Dalla Via, J.** (2005b) Mitochondrial and microsatellite DNA analyses of *Austropotamobius pallipes* in South Tyrol (Italy) and Tyrol (Austria) *European native crayfish in relation to land-use and habitat deterioration with a special focus on Austropotamobius torrentium, CRAYNET*, Vol. 4. (eds L. Füreder & S. Souty-Grouset) *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **376-377**, 627-636
- Bohl, E.**, (1987) Comparative studies on crayfish brooks in Bavaria (*Astacus astacus* L., *Austropotamobius torrentium* Schr.). *Freshwater crayfish*, **7**, 287-294
- Bohl, E.**, (1997) An isolated population of the white-clawed crayfish (*Austropotamobius pallipes*) in the principality of Liechtenstein. *Bull. Fr. Pêche Piscic* **347**, 701-712
- Bohl, E.**, (1999) Crayfish stock situation in Bavaria (Germany) – attributes, threats and chances, *Freshwater crayfish*, **12**, 765-777
- Bott, R.** (1950) Die Flusskrebse Europeas (Decapoda, Astacidae). *Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft*
- Brown, W.M., Prager, E.M., Wang, A. & Wilson, A.C.** (1982) Mitochondrial DNA sequences of primates: Tempo and mode of evolution. *J.Mol.Evol.* **18**: 225-239.
- Buzjak, N.** (2002) Speleološke pojave u parku prirode «Žumberak-Samoborsko gorje». *Geoadria* vol **7/1**, 31-49
- Clary, D.O., Wolstenholme, D.R.** (1985) The mitochondrial genome of the Honeybee *Apis mellifera*: complete sequence and genome organization. *Genetics*, **133**: 97-117.
- Cook, B.D., Page, T.J., Hughes, J.M.** (2008) Importance of cryptic species for identifying «representative» units of biodiversity for freshwater conservation. *Biological conservation* **141**: 2821-2831

- Crandall, K.A. & Fitzpatrick, J.F.** (1996) Crayfish molecular systematics: using a combination of procedures to estimate phylogeny. *Systematic Biology* **45**: 1-26.
- Crandall, K.A., Harris, D.J. & Fetzner, J.W. Jr** (2000) The monophyletic origin of freshwater crayfish estimated from nuclear and mitochondrial DNA sequences. *Proceedings of the Royal Society, London, B* **267**, 1679-86
- Creed, R.P.** (1994) Direct and indirect effects of crayfish grazing in a stream community. *Ecology* **75**, 2091-2103
- Cukerzis, J.M.** (1988) On the origin of freshwater crayfish (*Astacura*). *Freshwater Crayfish*, **7**, 343-349
- Feldman, R. M. & Pole, M.** (1994) A new species of *Paranephrops* White, 1842: a fossil Freshwater crayfish (Decapoda: Parastacidae)
- Franjević, D.** (2006) Molekularna filogenija dinaridskih vrsta roda *Troglocaris* (Crustacea, Caridea, Atydea), Doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, 187 p.
- Fratini, S., Zaccara, S., Barbaresi, S., Grandjean, F., Souty-Grosset, C., Crosa, G., Gherardi, F.** (2005) Phylogeography of the threatened crayfish (genus *Austropotamobius*) in Italy: implications for its taxonomy and conservation, *Heredity* (2005) **94**: 108-118
- Froglia, C.** (1978) Decapodi (Crustacea, Decapoda). Guide per il riconoscimento delle specie animali delle acque interne italiane 4. *Consiglio Nazionale delle Ricerche*, Verona, 41p
- Füreder, L. i Machino, Y.** (2002) A revised determination key of freshwater crayfish in Europe. *Ber. Naturwiss.-Med. Ver. Innsb.* **89**: 169-178
- Gabris, G.** (1994) Pleistocene evolution of the Danube in the Carpathian Basin. *Terra nova* **6**, 495-501
- Glaessner, M.F.** (1969) Decapoda. In: Treatise on Invertebrate Paleontology, pp
- Grandjean, F., Souty-Grosset, C., Raimond, R., Holdich, D.** (1997) Geographical variation of mitochondrial DNA between populations of the white-clawed crayfish *Austropotamobius pallipes*, *Freshwater Biology* **37**, 493-501
- Grandjean, F., Souty-Grosset, C.** (2000) Genetic and morphological variation in the endangered crayfish species, *Austropotamobius pallipes* (Lereboullet) (Crustacea, Astacidae) from the Poitou-Charentes region (France). *Aquatic Sciences*, **62**, 1-19
- Grandjean, F., Frelon-Raimond, M., Souty-Grosset, C.** (2002) Compilation of molecular data for the phylogeny of the genus *Austropotamobius*: one species or several? *Knowledge-based management of European native crayfish, crayfish special Volume 4*, (eds C. Souty-Grosset & F. Grandjean). *Bull. Fr. Pêche Piscic.* **367**, 671-680
- Grandjean, F. (2006)** : Systematic and Phylogeny of freshwater crayfish, with particular reference to historical biogeography of Europe. In: *Atlas of crayfish in Europe Museum national d'Histoire naturelle* (eds Souty-Grosset, Holdich, Noel, Reynolds, i Haffner), Paris, 187 p. (Patrimoines naturels, 64)
- Greenaway, P., Lawson, B.** (1982) Sodium balance in the Australian crayfish *Cherax destructor*, *Euastacus keirensis* and *E. spinifer* (Decapoda: Parastacoidea). *Australian Journal of Marine and Freshwater Research*, **33**, 507-15

- Hall, T.A.** (1999) BioEdit: a user-friendly biological sequence alignment editor and analysis program for Windows 95/98/NT. *Nucleic Acids Symposium Series*, **41**: 95-98.
- Hanckok, J.M., Tautz, D. & Dover, G.A.** (1988) Evolution of the secondary structures and compensatory mutations of the ribosomal RNAs of *Drosophila*. *Mol.Biol.Evol.* **5**: 393-414.
- Harhoglu, M.M., Güner, U.** (2006) Studies on the recently discovered crayfish, *Austropotamobius torrentium*, in Turkey: morphological analysis and meat yield. *Aquaculture research*, 2006, **37**, 538-542
- Hasegawa, M., H. Kishino, & T. Yano.** (1985) Dating of the human-ape splitting by a molecular clock of mitochondrial DNA. *Journal of Molecular Evolution*, **22**: 160-174.
- Hasiotis, S.T.** (1999) The origin and evolution of freshwater crayfish based on crayfish body and trace fossils. *Freshwater Crayfish*, **12**, 49-70
- Hewitt, GM.** (1999) Post-glacial recolonization of European biota. *Biological Journal of the Linnean Society*, **68**: 87-112.
- Hewitt, GM.** (2000) The genetic legacy of the Quaternary ice ages. *Natura*, **405**: 907-913.
- Hillis, D.M. & Dixon, M.T.** (1991) Ribosomal DNA: molecular evolution and phylogenetic inference. *Q.Rev.Biol.* **66**: 411-453
- Hobbs, H.H. Jr** (1988) Crayfish distribution, adaptive radiation and evolution. *Freshwater Crayfish: Biology, Management and Exploitation*, (eds D.M. Holdich & R.S. Lowery), pp. 52-82. Croom Helm, London
- Holdich DM i Lowery RS** (1988) Freshwater crayfish – biology, management and exploitation. University Press, Cambridge, pp 498.
- Holdich D. M.** (1999) Negative aspects of crayfish introductions. In: *Crayfish in Europe as alien species – how to make the best of a bad situation?* (eds F. Gherardt & D.M. Holdich), *Crustacean Issues*, **11**: 31-47 (A.A. Balkema, Rotterdam)
- Holdich D. M.** (2002) Present distribution of Crayfish in Europe and some adjoining countries. *Bulletin Francais de la Pêche et de la Pisciculture* **367**, 611-650
- Holdich D. M.** (2003) Crayfish in Europe – an overview of taxonomy, legislation, distribution, and crayfish plague outbreaks, In: *Management & conservation of crayfish, Proceedings of a conference, Nottingham (November 2002)*, (eds D.M. Holdich & P.J. Sibley): 17-34 (Environment agency, Bristol)
- Holdich DM, Haffner P & Noël PY** (2006). Species Files. In: *Atlas of Crayfish in Europe*, Souty-Grosset C, Holdich DM, Reynolds JD and Haffner P (eds.), pp. 66-71. Publications Scientifiques, Paris, France
- Huner, J.V., Lindquist, O.V., Konunen, H.** (1995) Sexual dimorphism and yield of edible products from a stunted, by commercial standards, population of noble crayfish (*Astacus astacus* Linne) in central Finland. *Freshwater Crayfish*, **8**, 668-679
- Huxley, T.H.** (1880) The Crayfish: An Intruduction in the Study of Zoology

- Hwang, U-W. & Kim, W.** (1999) General properties and phylogenetic utilities of nuclear ribosomal DNA and mitochondrial DNA commonly used in molecular systematics. *Korean J.Parasitol.* **37**: 215-228.
- Kappus, B., Peissner, T., Rawer-Jost, C.** (1999) Distribution and habitat conditions of crayfish populations in the urban freshwater systems of Stuttgart (Baden-Württemberg, Germany) *Freshwater crayfish*, **12**, 778-785
- Karaman,M.S.** (1961) Slatkovodni rakovi Jugoslavije. *Publikacije Stru nog Udruženja za Unapre enje Slatkovodnog Ribarstva Jugoslavije*, **3**, 1-33
- Karaman, M.S.** (1962) Ein Beidrag zur Systematic der Astacidae (Decapoda). *Crustaceana*, **3**: 173-191.
- Kitaura, J., Wada, K. & Nishida, M.** (1998) Molecular phylogeny and evolution of unique mud-using territorial behavior in ocypodid crabs (Crustacea: Brachyura: Ocypodidae). *Molecular Biology and Evolution* **15**: 626-637
- Klobu ar, G.I.V., Franjevi , D., Faller, M., Gottsteun, S., Kalafati , M., Maguire, I.** (neobjavljeno) Mitochondrial phylogeography reveals cryptic diversity within the stone crayfish *Austropotamobius torrentium* (Decapoda, Astacidae): implications for its conservation
- Kumar, S., Tamura, K., Nei, M.** (2004) MEGA3: integrated software for molecular evolutionary analysis and sequence alignment. *Briefing in Bioinformatic*, **5**: 150-163.
- Laurent, P.J.** (1998) *Austropotamobius pallipes* and *A. torrentium*, with observations on their interactions with other species in Europe, In: *Freshwater crayfish* (eds D.M. Holdich, R.S. Lowery), *Freshwater Crayfish*, 342-364, University Press, Cambridge
- Li, S., Pearl, D. i Doss, H** (2000) Phylogenetic tree construction using Markov chain Monte Carlo. *Journal od the American Statistical Association* **95**: 493-508
- Linnaeus, C.** (1758) *Systmae naturae*, 10th ed, Stockholm
- Maguire, I** (2002) Porodica Astacidae u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, Doktorska disertacija, Sveu ilište u Zagrebu, 128p
- Maguire, I., Klobu ar, G.I.V.** (2003) Appearance of *Orconectes limosus* in Croatia, *Crayfish news* **3 (25)**: 7
- Maguire, I., Klobu ar, G.I.V., Gottstein-Mato ec, S., Erben, R.** (2003) Distribution of *Austropotamobius pallipes* (Lereboullet) in Croatia and notes on its morphology. *Bull Fr Pêche Piscic* **370-371**: 57-71
- Maguire, I., Gottstein-Mato ec, S.** (2004) The distribution pattern of freshwater crayfish in Croatia, *Crustaceana* **77**, 25-49
- Maguire, I., Klobu ar, G., Mar i , Z., Zanella, D.** (2008): The first record of *Pacifastacus leniusculus* in Croatia. *Crayfsih news* **30 (4)**: 4
- Magyar, I., Geary, D.H., Müller, P.** (1999) Paleographic evolution of the Late Miocen Lake Pannon in Central Europe. *Paleography, Paleoclimatology, Paleoecology* **147**, 151-167

Mallatt, J.M., Garey, J.R. & Shultz, J.W. (2004) Ecdysozoan phylogeny and Bayesian inference: first use of nearly complete 28S and 18S rRNA gene sequences to classify the arthropods and their kin. *Molecular Phylogenetics and Evolution* **31**: 178–191.

Margulis, L. (1970) Origin of Eukaryotic Cells, *Yale University Press*, USA.

Mau, B., Newton, M.A. i Larget, B. (1997) Bayesian phylogenetic inference via Markov chain Monte Carlo methods. *Molecular Biology and Evolution* **14**: 717-724

Mau, B., Newton, M. & Larget, B. (1999) Bayesian phylogenetic inference via Markov chain Monte Carlo methods. *Biometrics* **55**: 1-12.

Moore, W.S. (1995) Inferring phylogenies from mtDNA variation: mitochondrial-gene trees versus nuclear-gene trees. *Evolution* **49**: 718-726.

Moritz, C. (1994) Defining ‘evolutionary significant units’ for conservation. *Trends Ecol Evol* **9**: 373-375

Narodne novine (2005) Zakon o zaštiti prirode, 70/05

Narodne novine (2006) Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zašti enim i strogo zašti enim 07/06

Nei M., Kumar S. (2000) Molecular Evolution and Phylogenetics, Oxford University Press, New York.

Nyström, P., Brönmark, C., Granèli, W. (1996). Patterns in benthic food webs: a role for omnivorous crayfish? *Freshwater Biol.* **36**, 631-646

Ortmann, A.E. (1897) Ueber “Bipolarität“ in der Verbreitung mariner Tiere. *Zoologische Jahrbücher, Abteilung Systematik* , **9**, 571-95

Palumbi, S.R. & Benize, J. (1991) large mitochondrial DNA differences between morphologically similar Penaeid shrimp. *Mol MarineBiol Biotechnol.* **1**: 27-34.

Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje (2009) – web stranica (www.pp-zumberak-samoborsko-gorje.hr)

Patterson, C., ed (1987) Molecules and morphology in Evolution: Conflict or Compromise? Cambridge: Cambridge University Press

Pechenik, Jan A.(2000) Biology of the Invertebrates, 4th edition, McGraw-Hill Foundation, USA

Pretzmann, G., (1987) A contribution to a historic analysis of Mediterranean freshwater decapoda chorology. *Invest Pesq* **51**: 7-25

Pršir, N. (2005) Rasprostranjenost rakova iz porodice Astacidae na podru ju Parka prirode Žumberak-Samoborsko gorje, Diplomski rad, Sveu ilište u Zagrebu

Radovi , J. (2000) An overview of the state of biological and landscape diversity of Croatia : 1-158 (Ministry of Environmental Protection and Physical Planning, Zagreb)

Rannala, B. i Yang, Z. (1996) Probability distribution of molecular evolutionary trees: a new method of phylogenetic inference. *J.Molecular Evolution* **43**: 304-311

- Renz, M., Breithaupt, T.** (2000) Habitat use of the crayfish *Austropotamobius torrentium* in small brooks and in Lake Constance, Southern Germany, *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **356**, 139-154
- Ronquist, R.** (1997) Dispersal-vicariance analysis: A new approach to the quantification of the historical biogeography. *Syst.Biol.* **46**: 195-203.
- Rögl, F.** (1998) Paleographic consideration for Mediterranean and Paratethys seaways (Oligocene to Miocene). *Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien* **99A**, 279-310
- Sacheri, I.J., Nichols, R.A. i Brakfield, P.M.** (2006) Morphological differentiation following experimental bottlenecks in the butterfly *Bicyclus anynana* (Nymphalidae). *Biol.J.Linn.Soc.* **89** 107-115
- Saraste, M.** (1990) Structural features of cytochrome oxidase. *Q Rev Biophys.* **23**: 331-366.
- Scholtz, G.** (1993) Teloblast in decapod embryos: an embryonic character reveals monophyletic origin of freshwater crayfish (Crustacea, Decapoda). *Zoologischer Anzeiger*, **230**, 45-54
- Schubart, C.D., Huber, M.G.J.** (2006) Genetic comparisons of German populations if the stone crayfish, *Austropotamobius torrentium* (Crustacea, Astacidae), *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **380-381**, 1019-1028
- Simon, C., Frat, F., Beckenbach, A., Crespi, B., Liu, H. & Flook, P.** (1994) Evolution, weighing and phylogenetic utility of mitochondrial gene sequences and a compilation of conserved polymerase chain reaction primers. *Ann.Ent.Soc.Am.* **87**: 651-701
- Sinclair, E.A., James W.F., Buhay J., Crandall, K.A.** (2004) Proposal to complete a phylogenetic taxonomy and systematic revision for freshwater crayfish (Astacoidea). *Freshwater Crayfish* **14**: 21-29.
- Sint, D., Dalla Via, J., Füreder, L** (2005) Morphological variations in *Astacus astacus* L and *Austropotamobius pallipes* (Lereboullet) populations. In: *European native crayfish in relation to land-use and habitat deterioration with a special focus on Austropotamobius torrentium* CRAY-NET, Vol.4, (eds L. Füreder, C. Souty-Grosset) *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **376-377**, 637-652
- Sint, D., Dalla Via, J., Füreder, L.** (2006) The genus *Austropotamobius* in the Ausserfern region (Tyrol, Austria) with an overlap in the distribution of *A.torrentium* and *A.pallipes* populations, *Bull. Fr. Pêche Piscic.*, **380-381**, 1029-1040
- Sint, D., Dalla Via, J., Füreder, L.** (2007) Phenotypical caharacterization of indigenous freshwater crayfish populations, *Journal of Zoology* **273**, 210-219
- Skurdal, J., Taugbøl, T.** (2002) *Astacus*. In: *Biology of freshwater crayfish*: 467-510 (ed D.M.Holdich), Oxford, Blackwell Science
- Soulé M.E., Mills, L.S.** (1992) Conservation genetics and conservation biology: a troubled marriage. In: Saundlund OT (eds K. Hindar, A.H.D. Brown) *Conservation of Biodiversity for Sustainable Development*. Scandinavian University Press: Oslo, Scandinavia, pp 55-69
- Starobogatov, Ya.I.** (1995) Taxonomy and geographical distribution of crayfish of Asia and east Europe (Crustaceae:Decapoda:Astacidae). *Arthr. sel.* **4 (3)**, 3-25

- Streissl, F. & Hödl, W.** (2002) Growth, morphometrics, size at maturity, sexual dimorphism and condition index of *Austropotamobius torrentium* Shcrank. *Hydrobiologia* **477**, 201-208
- Stucki, T.P., Romer, J.** (2001) Will *Astacus leptodactylus* displace *Astacus astacus* and *Austropotamobius torrentium* in Lake Ägeri, Switzerland? *Aquat.sci.*, **63**, 477-489
- Swain,D.P., Foote, C.J.** (1999) Stock and chameleons: the use of phenotypic variation in stock identification. *Fish.Res.* **43**, 113-128
- Taugbøl, T. & Skurdal, J.** (1999) Monitoring of crayfish populations, In: *Nordic-Baltic workshop on freshwater crayfish research and management* (ed T. Taugbøl): 109-115
- Taylor, C.A.** (2002) Taxonomy and conservation of native crayfish stocks. *Biology of Freshwater Crayfish*. 236-257, Blackwell Science
- Thompson, J.D., Gibson, T.J., Plewniak, F., Jeanmougin, F. & Higgins, D.G.** (1997) The CLUSTAL_X windows interface: Flexible strategies for multiple sequence alignment aided by quality analysis tools. *Nucleic Acids Research*, **25**: 4876-4882.
- Trontelj, P., Machino Y., Sket B.** (2005) Phylogenetic and phylogeographic relationships in the crayfish genus *Austropotamobius* inferred from mitochondrial COI gene sequences. *Molecular Phylogenetic and Evolution*, **34**: 212-226.
- Troschel, H.J., Dehus, P.** (1993) Distribution of of crayfish species in the federal republic of Germany, with special refernce to *Austropotamobius pallipes*. *Freshwater Crayfish* **9**, 390-398
- Troschel, H.J., Schulz, U., Berg, R.** (1995) Seasonal activity of stone crayfish *Austropotamobius torrentium*, *Freshwater Crayfish* **10**, 196-199
- Utevsky, S.Y. & Trontelj, P.** (2004) Phylogenetic relationships of fish leeches (Hirudinea, Piscicolidae) based on mitochondrial DNA sequences and morphological data. *Zoologica Scripta*, **33**, 4,: 375–385.
- Verovnik, R., Sket, B., Trontelj, P.** (2004) Phylogeography of subterranean and surface populations of water lice *Asellus aquaticus* (Crustacea, Isopoda), *Molecular Ecology* **13**, 1519-1532
- Verovnik, R., Sket, B., Trontelj, P.** (2005) The colonization of Europe by the freshwater Crustacean *Asellus aquaticus* (Crustacea, Isopoda) proceeded from ancient refugia and was directed by habitat connectivity, *Molecular Ecology* **14**, 4355-4369
- Vandamme, A-M.,** (2004) Basic concepts of molecula evolution, In: *The Phylogenetic Handbook: A Practical Approach to DNA and Protein Phylogeny*, (eds M. Salemi & A.-M. Vandamme) Cambridge: Cambridge University Press
- Wahlberg, N., Braby, M.F., Brower, A.W.Z., de Jong, R., Lee, M-M., Nylin, S., Pierce, N.E., Sperling, .A.H., Vila, R., Warren, A.D. & Zakharov, E.** (2005) Synergistic effects of combining morphological and molecular data in resolving the phylogeny of butterflies and skippers. *Proc. R. Soc. B.* **272**: 1577–1586.
- Wares, J.P., Cunningham, C.W.** (2001) Phylogeography and historical ecology of the north Atlantic intertidal. *Evolution*, **55**: 2455-2469.

- Waters, J.M. & Roy, M.S.** (2004) Phylogeography of a high-dispersal New Zealand sea-star: does upwelling block gene-flow? *Molecular Ecology* **13**: 2797–2806.
- Wolsteholme, D.R.** (1992) Animal mitochondrial DNA: structure and evolution. *Int. Rev. Cytol.* **141**: 173–216
- Yamauchi, M.M., Masaki U.M. & Nishida M.** (2002) Complete mitochondrial DNA sequence of the Japanese spiny lobster, *Panulirus japonicus* (Crustacea, Decapoda). *Gene*, **295**: 89–96.

PRILOZI

PRILOG I. Spearmanov koeficijent korelacija za mužjake

	DCLL	DCFL	DCPL	DCLW	DCLH	LCLL	LCFL	LCPL	LCLW	LCLH	DCEF	LCEF	ROL	APEX	ROW	HEW	CGW	CPW	HEL	ARL	ARW	CPH	CEW	ABW	ABL	ABH	TEL	TEW	TL
DCLL	1,00	0,97	-0,17	0,79	0,78	0,80	0,82	0,58	0,53	0,42	0,19	0,31	-0,26	-0,51	-0,58	-0,31	0,01	0,18	0,01	-0,01	-0,25	0,07	-0,33	-0,34	-0,52	-0,11	-0,20	-0,37	-0,45
DCFL	0,97	1,00	-0,20	0,77	0,75	0,79	0,85	0,56	0,52	0,42	0,22	0,34	-0,26	-0,56	-0,56	-0,33	0,00	0,17	-0,01	0,01	-0,27	0,06	-0,33	-0,35	-0,57	-0,07	-0,19	-0,34	-0,44
DCPL	-0,17	-0,20	1,00	-0,03	-0,06	-0,22	-0,22	0,07	0,00	-0,04	0,18	0,24	0,39	0,29	0,50	0,34	0,23	0,06	0,29	-0,29	0,14	0,22	0,19	0,33	0,19	0,36	0,25	0,30	0,40
DCLW	0,79	0,77	-0,03	1,00	0,90	0,72	0,69	0,71	0,78	0,67	0,50	0,59	-0,31	-0,33	-0,44	-0,03	0,19	0,40	-0,05	0,05	-0,24	0,22	-0,08	-0,03	-0,19	0,12	0,05	-0,02	-0,14
DCLH	0,78	0,75	-0,06	0,90	1,00	0,59	0,61	0,57	0,61	0,56	0,37	0,46	-0,14	-0,27	-0,40	-0,06	0,19	0,30	-0,09	0,09	-0,21	0,13	-0,12	-0,12	-0,24	0,12	-0,08	-0,13	-0,19
LCLL	0,80	0,79	-0,22	0,72	0,59	1,00	0,94	0,80	0,76	0,66	0,36	0,42	-0,33	-0,42	-0,46	-0,26	0,10	0,29	-0,19	0,19	-0,25	0,18	-0,16	-0,11	-0,33	0,04	0,00	-0,14	-0,26
LCFL	0,82	0,85	-0,22	0,69	0,61	0,94	1,00	0,71	0,66	0,58	0,31	0,39	-0,28	-0,49	-0,43	-0,37	-0,02	0,19	-0,08	0,08	-0,31	0,18	-0,31	-0,23	-0,46	0,01	-0,08	-0,25	-0,32
LCPL	0,58	0,56	0,07	0,71	0,57	0,80	0,71	1,00	0,90	0,86	0,45	0,55	-0,26	-0,23	-0,34	-0,11	0,21	0,31	-0,14	0,14	-0,22	0,28	-0,06	0,04	-0,07	0,15	0,03	0,06	-0,07
LCLW	0,53	0,52	0,00	0,78	0,61	0,76	0,66	0,90	1,00	0,96	0,52	0,61	-0,34	-0,33	-0,36	-0,02	0,21	0,41	-0,19	0,19	-0,29	0,32	-0,01	0,18	0,02	0,20	0,10	0,16	0,01
LCLH	0,42	0,42	-0,04	0,67	0,56	0,66	0,58	0,86	0,96	1,00	0,49	0,59	-0,22	-0,26	-0,30	0,01	0,25	0,39	-0,27	0,27	-0,27	0,36	0,03	0,18	0,07	0,24	0,05	0,17	0,05
DCEF	0,19	0,22	0,18	0,50	0,37	0,36	0,31	0,45	0,52	0,49	1,00	0,92	0,18	-0,03	0,16	0,26	0,57	0,60	-0,11	0,11	0,11	0,53	0,36	0,56	0,32	0,70	0,64	0,54	0,65
LCEF	0,31	0,34	0,24	0,59	0,46	0,42	0,39	0,55	0,61	0,59	0,92	1,00	0,08	-0,06	0,03	0,22	0,45	0,53	-0,07	0,07	0,03	0,55	0,27	0,50	0,20	0,59	0,53	0,41	0,50
ROL	-0,26	-0,26	0,39	-0,31	-0,14	-0,33	-0,28	-0,26	-0,34	-0,22	0,18	0,08	1,00	0,40	0,55	0,16	0,37	0,15	0,06	-0,06	0,21	0,28	0,28	0,28	0,13	0,54	0,27	0,14	0,45
APEX	-0,51	-0,56	0,29	-0,33	-0,27	-0,42	-0,49	-0,23	-0,33	-0,26	-0,03	-0,06	0,40	1,00	0,34	0,51	0,18	0,05	0,00	0,00	0,36	0,11	0,54	0,32	0,42	0,22	0,18	0,36	0,30
ROW	-0,58	-0,56	0,50	-0,44	-0,40	-0,46	-0,43	-0,34	-0,36	-0,30	0,16	0,03	0,55	0,34	1,00	0,29	0,32	0,01	0,26	-0,26	0,44	0,03	0,24	0,29	0,41	0,38	0,33	0,30	0,55
HEW	-0,31	-0,33	0,34	-0,03	-0,06	-0,26	-0,37	-0,11	-0,02	0,01	0,26	0,22	0,16	0,51	0,29	1,00	0,43	0,36	-0,25	0,25	0,26	0,14	0,82	0,54	0,57	0,49	0,44	0,70	0,48
CGW	0,01	0,00	0,23	0,19	0,19	0,10	-0,02	0,21	0,21	0,25	0,57	0,45	0,37	0,18	0,32	0,43	1,00	0,65	-0,02	0,02	0,44	0,07	0,39	0,45	0,37	0,56	0,47	0,30	0,57
CPW	0,18	0,17	0,06	0,40	0,30	0,29	0,19	0,31	0,41	0,39	0,60	0,53	0,15	0,05	0,01	0,36	0,65	1,00	-0,02	0,02	0,06	0,23	0,40	0,59	0,13	0,49	0,59	0,35	0,49
HEL	0,01	-0,01	0,29	-0,05	-0,09	-0,19	-0,08	-0,14	-0,19	-0,27	-0,11	-0,07	0,06	0,00	0,26	-0,25	-0,02	-0,02	1,00	-1,00	0,10	-0,35	-0,40	-0,21	-0,35	-0,32	-0,11	-0,34	-0,10
ARL	-0,01	0,01	-0,29	0,05	0,09	0,19	0,08	0,14	0,19	0,27	0,11	0,07	-0,06	0,00	-0,26	0,25	0,02	0,02	-1,00	1,00	-0,10	0,35	0,40	0,21	0,35	0,32	0,11	0,34	0,10
ARW	-0,25	-0,27	0,14	-0,24	-0,21	-0,25	-0,31	-0,22	-0,29	-0,27	0,11	0,03	0,21	0,36	0,44	0,26	0,44	0,06	0,10	-0,10	1,00	-0,08	0,27	0,13	0,46	0,18	0,27	0,17	0,41
CPH	0,07	0,06	0,22	0,22	0,13	0,18	0,18	0,28	0,32	0,36	0,53	0,55	0,28	0,11	0,03	0,14	0,07	0,23	-0,35	0,35	-0,08	1,00	0,29	0,44	0,25	0,46	0,27	0,32	0,39
CEW	-0,33	-0,33	0,19	-0,08	-0,12	-0,16	-0,31	-0,06	-0,01	0,03	0,36	0,27	0,28	0,54	0,24	0,82	0,39	0,40	-0,40	0,40	0,27	0,29	1,00	0,62	0,62	0,56	0,50	0,75	0,53
ABW	-0,34	-0,35	0,33	-0,03	-0,12	-0,11	-0,23	0,04	0,18	0,18	0,56	0,50	0,28	0,32	0,29	0,54	0,45	0,59	-0,21	0,21	0,13	0,44	0,62	1,00	0,54	0,70	0,75	0,74	0,80
ABL	-0,52	-0,57	0,19	-0,19	-0,24	-0,33	-0,46	-0,07	0,02	0,07	0,32	0,20	0,13	0,42	0,41	0,57	0,37	0,13	-0,35	0,35	0,46	0,25	0,62	0,54	1,00	0,42	0,44	0,70	0,64
ABH	-0,11	-0,07	0,36	0,12	0,12	0,04	0,01	0,15	0,20	0,24	0,70	0,59	0,54	0,22	0,38	0,49	0,56	0,49	-0,32	0,32	0,18	0,46	0,56	0,70	0,42	1,00	0,66	0,64	0,76
TEL	-0,20	-0,19	0,25	0,05	-0,08	0,00	-0,08	0,03	0,10	0,05	0,64	0,53	0,27	0,18	0,33	0,44	0,47	0,59	-0,11	0,11	0,27	0,27	0,50	0,75	0,44	0,66	1,00	0,63	0,80
TEW	-0,37	-0,34	0,30	-0,02	-0,13	-0,14	-0,25	0,06	0,16	0,17	0,54	0,41	0,14	0,36	0,30	0,70	0,30	0,35	-0,34	0,34	0,17	0,32	0,75	0,74	0,70	0,64	0,63	1,00	0,73
TL	-0,45	-0,44	0,40	-0,14	-0,19	-0,26	-0,32	-0,07	0,01	0,05	0,65	0,50	0,45	0,30	0,55	0,48	0,57	0,49	-0,10	0,10	0,41	0,39	0,53	0,80	0,64	0,76	0,80	0,73	1,00

PRILOG II. Spearmanov koeficijent korelacija za ženke.

	DCLL	DCFL	DCPL	DCLW	DCLH	LCLL	LCFL	LCPL	LCLW	LCLH	DCEF	LCEF	ROL	APEX	ROW	HEW	CGW	CPW	HEL	ARL	ARW	CPH	CEW	ABW	ABL	ABH	TEL	TEW	TL
DCLL	1,00	0,86	-0,10	0,55	0,27	0,85	0,89	0,54	0,47	0,22	0,47	0,32	0,31	0,05	0,11	0,17	0,02	0,27	0,11	-0,11	-0,08	0,10	-0,01	0,34	-0,13	0,44	-0,05	-0,11	0,21
DCFL	0,86	1,00	0,01	0,33	-0,01	0,88	0,91	0,35	0,37	0,07	0,35	0,22	0,37	0,06	0,04	0,07	-0,03	0,19	0,21	-0,21	-0,06	0,17	0,01	0,19	-0,27	0,42	-0,03	-0,19	0,11
DCPL	-0,10	0,01	1,00	0,07	0,06	0,10	-0,19	0,08	0,19	0,24	-0,03	-0,18	0,13	0,36	0,32	0,09	0,06	0,13	0,22	-0,22	-0,15	0,29	0,14	0,00	0,07	0,21	0,03	0,26	0,05
DCLW	0,55	0,33	0,07	1,00	0,74	0,46	0,28	0,79	0,86	0,76	0,67	0,49	0,13	0,43	0,39	0,26	0,30	0,59	-0,02	0,02	0,04	0,20	0,00	0,58	0,27	0,32	0,08	0,39	0,44
DCLH	0,27	-0,01	0,06	0,74	1,00	0,10	-0,04	0,50	0,57	0,74	0,42	0,37	0,14	0,48	0,51	0,45	0,29	0,53	-0,04	0,04	0,09	0,07	0,11	0,31	0,40	0,12	0,18	0,55	0,37
LCLL	0,85	0,88	0,10	0,46	0,10	1,00	0,85	0,62	0,61	0,35	0,39	0,21	0,08	0,11	0,00	0,14	0,05	0,24	0,21	-0,21	-0,04	0,06	-0,04	0,29	-0,16	0,49	-0,04	-0,17	0,12
LCFL	0,89	0,91	-0,19	0,28	-0,04	0,85	1,00	0,34	0,26	-0,03	0,30	0,16	0,26	-0,22	-0,15	-0,01	-0,07	0,01	0,21	-0,21	-0,05	0,08	-0,08	0,25	-0,36	0,39	-0,02	-0,28	0,03
LCPL	0,54	0,35	0,08	0,79	0,50	0,62	0,34	1,00	0,86	0,75	0,54	0,35	-0,14	0,37	0,12	0,22	0,26	0,49	0,04	-0,04	0,23	0,03	0,02	0,43	0,28	0,34	0,00	0,16	0,33
LCLW	0,47	0,37	0,19	0,86	0,57	0,61	0,26	0,86	1,00	0,88	0,54	0,39	-0,08	0,48	0,35	0,19	0,21	0,55	0,16	-0,16	0,05	0,09	0,03	0,44	0,25	0,38	0,01	0,24	0,34
LCLH	0,22	0,07	0,24	0,76	0,74	0,35	-0,03	0,75	0,88	1,00	0,49	0,41	-0,20	0,56	0,40	0,41	0,38	0,60	0,05	-0,05	0,17	0,11	0,16	0,33	0,43	0,29	0,16	0,44	0,38
DCEF	0,47	0,35	-0,03	0,67	0,42	0,39	0,30	0,54	0,54	0,49	1,00	0,84	0,10	0,44	0,08	0,42	0,59	0,66	-0,02	0,02	0,16	0,23	0,36	0,64	0,42	0,55	0,39	0,43	0,64
LCEF	0,32	0,22	-0,18	0,49	0,37	0,21	0,16	0,35	0,39	0,41	0,84	1,00	0,26	0,50	0,21	0,48	0,61	0,82	-0,20	0,20	0,18	0,08	0,53	0,55	0,54	0,52	0,51	0,53	0,79
ROL	0,31	0,37	0,13	0,13	0,14	0,08	0,26	-0,14	-0,08	-0,20	0,10	0,26	1,00	0,33	0,50	0,04	0,10	0,30	0,01	-0,01	0,03	0,04	0,25	0,16	0,03	0,13	0,13	0,23	0,34
APEX	0,05	0,06	0,36	0,43	0,48	0,11	-0,22	0,37	0,48	0,56	0,44	0,50	0,33	1,00	0,57	0,43	0,47	0,70	-0,12	0,12	0,32	0,02	0,48	0,15	0,47	0,26	0,13	0,49	0,41
ROW	0,11	0,04	0,32	0,39	0,51	0,00	-0,15	0,12	0,35	0,40	0,08	0,21	0,50	0,57	1,00	0,15	0,00	0,41	-0,10	0,10	-0,10	0,10	0,16	-0,15	0,31	-0,07	0,01	0,37	0,32
HEW	0,17	0,07	0,09	0,26	0,45	0,14	-0,01	0,22	0,19	0,41	0,42	0,48	0,04	0,43	0,15	1,00	0,57	0,62	0,12	-0,12	0,21	0,35	0,45	0,34	0,50	0,41	0,47	0,52	0,49
CGW	0,02	-0,03	0,06	0,30	0,29	0,05	-0,07	0,26	0,21	0,38	0,59	0,61	0,10	0,47	0,00	0,57	1,00	0,56	-0,20	0,20	0,48	0,20	0,38	0,52	0,55	0,32	0,38	0,55	0,48
CPW	0,27	0,19	0,13	0,59	0,53	0,24	0,01	0,49	0,55	0,60	0,66	0,82	0,30	0,70	0,41	0,62	0,56	1,00	-0,18	0,18	0,09	0,18	0,46	0,52	0,66	0,44	0,43	0,63	0,83
HEL	0,11	0,21	0,22	-0,02	-0,04	0,21	0,21	0,04	0,16	0,05	-0,02	-0,20	0,01	-0,12	-0,10	0,12	-0,20	-0,18	1,00	-1,00	0,08	0,27	0,13	0,14	-0,14	0,32	0,13	-0,09	-0,10
ARL	-0,11	-0,21	-0,22	0,02	0,04	-0,21	-0,21	-0,04	-0,16	-0,05	0,02	0,20	-0,01	0,12	0,10	-0,12	0,20	0,18	-1,00	1,00	-0,08	-0,27	-0,13	-0,14	0,14	-0,32	-0,13	0,09	0,10
ARW	-0,08	-0,06	-0,15	0,04	0,09	-0,04	-0,05	0,23	0,05	0,17	0,16	0,18	0,03	0,32	-0,10	0,21	0,48	0,09	0,08	-0,08	1,00	-0,13	0,32	0,08	0,35	0,15	0,26	0,21	-0,01
CPH	0,10	0,17	0,29	0,20	0,07	0,06	0,08	0,03	0,09	0,11	0,23	0,08	0,04	0,02	0,10	0,35	0,20	0,18	0,27	-0,27	-0,13	1,00	0,34	0,26	0,14	0,32	0,25	0,31	0,25
CEW	-0,01	0,01	0,14	0,00	0,11	-0,04	-0,08	0,02	0,03	0,16	0,36	0,53	0,25	0,48	0,16	0,45	0,38	0,46	0,13	-0,13	0,32	0,34	1,00	0,28	0,49	0,69	0,67	0,58	0,46
ABW	0,34	0,19	0,00	0,58	0,31	0,29	0,25	0,43	0,44	0,33	0,64	0,55	0,16	0,15	-0,15	0,34	0,52	0,52	0,14	-0,14	0,08	0,26	0,28	1,00	0,30	0,60	0,42	0,43	0,54
ABL	-0,13	-0,27	0,07	0,27	0,40	-0,16	-0,36	0,28	0,25	0,43	0,42	0,54	0,03	0,47	0,31	0,50	0,55	0,66	-0,14	0,14	0,35	0,14	0,49	0,30	1,00	0,27	0,63	0,69	0,70
ABH	0,44	0,42	0,21	0,32	0,12	0,49	0,39	0,34	0,38	0,29	0,55	0,52	0,13	0,26	-0,07	0,41	0,32	0,44	0,32	-0,32	0,15	0,32	0,69	0,60	0,27	1,00	0,62	0,48	0,41
TEL	-0,05	-0,03	0,03	0,08	0,18	-0,04	-0,02	0,00	0,01	0,16	0,39	0,51	0,13	0,13	0,01	0,47	0,38	0,43	0,13	-0,13	0,26	0,25	0,67	0,42	0,63	0,62	1,00	0,70	0,61
TEW	-0,11	-0,19	0,26	0,39	0,55	-0,17	-0,28	0,16	0,24	0,44	0,43	0,53	0,23	0,49	0,37	0,52	0,55	0,63	-0,09	0,09	0,21	0,31	0,58	0,43	0,69	0,48	0,70	1,00	0,52
TL	0,21	0,11	0,05	0,44	0,37	0,12	0,03	0,33	0,34	0,38	0,64	0,79	0,34	0,41	0,32	0,49	0,48	0,83	-0,10	0,10	-0,01	0,25	0,46	0,54	0,70	0,41	0,61	0,52	1,00

PRILOG III. Rezultati Mann-Whitney U testa za razlike između pojedinih grupa: Središnja i jugoistočna Europa (Dunav), Žumberak/Plitvice/Bjelolasica (ŽPB), Gorski Kotar (GK) i Zeleni vir, prikazano odvojeno za mužjake (a) i ženke (b). Statistički značajne vrijednosti p su označene crvenom bojom.
 (Objašnjenja kratica za izmjerena morfometrijska obilježja nalaze se u tablici 8.)

a)

variable	Rank Sum Dunav	Rank Sum ŽPB	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N Dunav	Valid N ŽPB
dcll	60,0000	93,0000	24,00000	-1,15470	0,248214	-1,15470	0,248214	8	9
dclf	56,0000	97,0000	20,00000	-1,53960	0,123659	-1,53960	0,123659	8	9
dcpl	63,0000	73,0000	28,00000	0,37048	0,711026	0,37048	0,711026	7	9
dclw	49,0000	104,0000	13,00000	-2,21318	0,026886	-2,21318	0,026886	8	9
dchl	54,0000	99,0000	18,00000	-1,73205	0,083265	-1,73205	0,083265	8	9
lcfl	66,0000	87,0000	30,00000	-0,57735	0,583703	-0,57735	0,583703	8	9
lcfl	56,0000	97,0000	20,00000	-1,53960	0,123659	-1,53960	0,123659	8	9
lcpl	62,0000	91,0000	26,00000	-0,96225	0,335925	-0,96225	0,335925	8	9
lclw	49,0000	104,0000	13,00000	-2,21318	0,026886	-2,21318	0,026886	8	9
lcjh	51,0000	102,0000	15,00000	-2,02073	0,043309	-2,02073	0,043309	8	9
dcef	56,0000	97,0000	20,00000	-1,53960	0,123659	-1,53960	0,123659	8	9
lccef	54,0000	99,0000	18,00000	-1,73205	0,083265	-1,73205	0,083265	8	9
rol	81,0000	72,0000	27,00000	0,86603	0,386477	0,86603	0,386477	8	9
apex	105,0000	48,0000	3,00000	3,17543	0,001496	3,17543	0,001496	8	9
row	80,0000	73,0000	28,00000	0,76980	0,441419	0,76980	0,441419	8	9
hew	93,0000	60,0000	15,00000	2,02073	0,043309	2,02073	0,043309	8	9
cgw	79,0000	74,0000	29,00000	0,67358	0,500582	0,67358	0,500582	8	9
cpw	67,0000	86,00000	31,00000	-0,48113	0,630428	-0,48113	0,630428	8	9
hel	57,0000	96,00000	21,00000	-1,44338	0,148916	-1,44338	0,148916	8	9
arl	87,0000	66,00000	21,00000	1,44338	0,148916	1,44338	0,148916	8	9
arw	86,0000	67,00000	22,00000	1,34715	0,177933	1,34715	0,177933	8	9
cph	63,0000	90,00000	27,00000	-0,86603	0,386477	-0,86603	0,386477	8	9
cew	103,0000	50,00000	5,00000	2,98298	0,002855	2,98298	0,002855	8	9
abw	77,0000	76,00000	31,00000	0,48113	0,630428	0,48113	0,630428	8	9
abl	91,0000	62,00000	17,00000	1,82828	0,067509	1,82828	0,067509	8	9
abh	73,0000	80,00000	35,00000	0,09623	0,923342	0,09623	0,923342	8	9
tel	72,0000	81,00000	36,00000	0,00000	1,000000	0,00000	1,000000	8	9
tew	82,0000	71,00000	26,00000	0,96225	0,335925	0,96225	0,335925	8	9
tl	69,0000	84,00000	33,00000	-0,28868	0,772830	-0,28868	0,772830	8	9
alfa	92,0000	61,00000	16,00000	1,92450	0,054293	1,92450	0,054293	8	9

variable	Rank Sum Dunav	Rank Sum Zeleni vir	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N Dunav	Valid N Zeleni vir
dcll	42,00000	78,00000	6,00000	-2,54601	0,010897	-2,54601	0,010897	8	7
dclf	41,00000	79,00000	5,00000	-2,86173	0,007774	-2,86173	0,007774	8	7
dcpl	47,00000	58,00000	19,00000	-0,70276	0,482203	-0,70276	0,482203	7	7
dclw	48,00000	72,00000	12,00000	-1,85164	0,064078	-1,85164	0,064078	8	7
dchl	48,00000	72,00000	12,00000	-1,85164	0,064078	-1,85164	0,064078	8	7
lcll	38,00000	82,00000	2,00000	-3,00892	0,002622	-3,00892	0,002622	8	7
lcfl	36,00000	84,00000	0,00000	-3,24037	0,001194	-3,24037	0,001194	8	7
lcpl	42,00000	78,00000	6,00000	-2,54601	0,010897	-2,54601	0,010897	8	7
lclw	42,00000	78,00000	6,00000	-2,54601	0,010897	-2,54601	0,010897	8	7
lcjh	46,00000	74,00000	10,00000	-2,08310	0,037243	-2,08310	0,037243	8	7
dcef	52,00000	68,00000	16,00000	-1,38873	0,164916	-1,38873	0,164916	8	7
lcef	47,00000	73,00000	11,00000	-1,96737	0,049142	-1,96737	0,049142	8	7
rol	57,00000	63,00000	21,00000	-0,81009	0,417888	-0,81009	0,417888	8	7
apex	79,00000	41,00000	13,00000	1,73591	0,082580	1,73591	0,082580	8	7
row	73,00000	47,00000	19,00000	1,04155	0,297622	1,04155	0,297622	8	7
hew	82,00000	38,00000	10,00000	2,08310	0,037243	2,08310	0,037243	8	7
cgw	68,00000	52,00000	24,00000	0,46291	0,643429	0,46291	0,643429	8	7
cpw	62,00000	58,00000	26,00000	-0,23146	0,816961	-0,23146	0,816961	8	7
hel	71,00000	49,00000	21,00000	0,81009	0,417888	0,81009	0,417888	8	7
arl	57,00000	63,00000	21,00000	-0,81009	0,417888	-0,81009	0,417888	8	7
arw	84,00000	36,00000	8,00000	2,31455	0,020638	2,31455	0,020638	8	7
cph	49,00000	71,00000	13,00000	-1,73591	0,082580	-1,73591	0,082580	8	7
cew	81,00000	39,00000	11,00000	1,96737	0,049142	1,96737	0,049142	8	7
abw	65,00000	55,00000	27,00000	0,11573	0,907869	0,11573	0,907869	8	7
abl	81,00000	39,00000	11,00000	1,96737	0,049142	1,96737	0,049142	8	7
abh	58,00000	62,00000	22,00000	-0,69437	0,487454	-0,69437	0,487454	8	7
tel	71,00000	49,00000	21,00000	0,81009	0,417888	0,81009	0,417888	8	7
tew	70,00000	50,00000	22,00000	0,69437	0,487454	0,69437	0,487454	8	7
tl	67,00000	53,00000	25,00000	0,34718	0,728454	0,34718	0,728454	8	7
alfa	75,00000	45,00000	17,00000	1,27300	0,203018	1,27300	0,203018	8	7

variable	Rank Sum Dvnav	Rank Sum GK	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N Dvnav	Valid N GK
dcll	52,0000	158,0000	16,00000	-2,46885	0,013555	-2,46885	0,013555	8	12
dcfl	48,0000	162,0000	12,00000	-2,77746	0,005479	-2,77746	0,005479	8	12
dcpl	72,0000	138,0000	44,00000	-0,11886	0,905383	-0,11886	0,905383	7	13
dclw	44,0000	166,0000	8,00000	-3,08607	0,002028	-3,08607	0,002028	8	12
dclh	52,0000	158,0000	16,00000	-2,46885	0,013555	-2,46885	0,013555	8	12
lcll	49,0000	182,0000	13,00000	-2,82441	0,004737	-2,82441	0,004737	8	13
lcfl	49,0000	182,0000	13,00000	-2,82441	0,004737	-2,82441	0,004737	8	13
lcpl	41,0000	190,0000	5,00000	-3,40377	0,000665	-3,40377	0,000665	8	13
lclw	40,0000	191,0000	4,00000	-3,47619	0,000509	-3,47619	0,000509	8	13
lcjh	42,0000	189,0000	6,00000	-3,33135	0,000864	-3,33135	0,000864	8	13
dcef	61,0000	170,0000	25,00000	-1,95536	0,050542	-1,95536	0,050542	8	13
icef	50,0000	181,0000	14,00000	-2,75199	0,005924	-2,75199	0,005924	8	13
rol	115,0000	116,0000	25,00000	1,95536	0,050542	1,95536	0,050542	8	13
apex	126,0000	105,0000	14,00000	2,75199	0,005924	2,75199	0,005924	8	13
row	111,0000	120,0000	29,00000	1,66568	0,095779	1,66568	0,095779	8	13
hew	115,0000	116,0000	25,00000	1,95536	0,050542	1,95536	0,050542	8	13
caw	94,0000	137,0000	46,00000	0,43452	0,663908	0,43452	0,663908	8	13
cpw	80,0000	151,0000	44,00000	-0,57937	0,562343	-0,57937	0,562343	8	13
hel	92,0000	139,0000	48,00000	0,28968	0,772059	0,28968	0,772059	8	13
arl	84,0000	147,0000	48,00000	-0,28968	0,772059	-0,28968	0,772059	8	13
arw	120,0000	111,0000	20,00000	2,31746	0,020479	2,31746	0,020479	8	13
cph	70,0000	161,0000	34,00000	-1,30357	0,192380	-1,30357	0,192380	8	13
cew	117,0000	114,0000	23,00000	2,10020	0,035712	2,10020	0,035712	8	13
abw	68,0000	163,0000	32,00000	-1,44841	0,147502	-1,44841	0,147502	8	13
abl	93,0000	138,0000	47,00000	0,36210	0,717275	0,36210	0,717275	8	13
abh	88,0000	143,0000	52,00000	0,00000	1,000000	0,00000	1,000000	8	13
tel	82,0000	149,0000	46,00000	-0,43452	0,663908	-0,43452	0,663908	8	13
tew	75,0000	156,0000	39,00000	-0,94147	0,346465	-0,94147	0,346465	8	13
tl	91,0000	140,0000	49,00000	0,21726	0,828004	0,21726	0,828004	8	13
alfa	107,0000	124,0000	33,00000	1,37599	0,168825	1,37599	0,168825	8	13

variable	Rank Sum ŽBP	Rank Sum Zeleni vir	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N ŽBP	Valid N Zeleni vir
dcll	77,00000	59,00000	31,00000	0,05293	0,957791	0,05293	0,957791	9	7
dcfl	78,00000	58,00000	30,00000	0,15878	0,873845	0,15878	0,873845	9	7
dcpl	68,00000	68,00000	23,00000	-0,89974	0,368262	-0,89974	0,368262	9	7
dclw	78,00000	58,00000	30,00000	0,15878	0,873845	0,15878	0,873845	9	7
dchl	73,00000	63,00000	28,00000	-0,37048	0,711026	-0,37048	0,711026	9	7
lcll	69,00000	67,00000	24,00000	-0,79388	0,427263	-0,79388	0,427263	9	7
lcfl	70,00000	66,00000	25,00000	-0,68803	0,491433	-0,68803	0,491433	9	7
lcpl	65,00000	71,00000	20,00000	-1,21729	0,223495	-1,21729	0,223495	9	7
lclw	73,00000	63,00000	28,00000	-0,37048	0,711026	-0,37048	0,711026	9	7
lcjh	70,00000	66,00000	25,00000	-0,68803	0,491433	-0,68803	0,491433	9	7
dcef	78,00000	58,00000	30,00000	0,15878	0,873845	0,15878	0,873845	9	7
lccef	74,00000	62,00000	29,00000	-0,26463	0,791296	-0,26463	0,791296	9	7
rol	57,00000	79,00000	12,00000	-2,06410	0,089009	-2,06410	0,089009	9	7
apex	58,00000	78,00000	13,00000	-1,95825	0,050202	-1,95825	0,050202	9	7
row	83,00000	53,00000	25,00000	0,68803	0,491433	0,68803	0,491433	9	7
hew	74,00000	62,00000	29,00000	-0,26463	0,791296	-0,26463	0,791296	9	7
cgw	79,00000	57,00000	29,00000	0,26463	0,791296	0,26463	0,791296	9	7
cpw	80,00000	56,00000	28,00000	0,37048	0,711026	0,37048	0,711026	9	7
hel	95,00000	41,00000	13,00000	1,95825	0,050202	1,95825	0,050202	9	7
arl	58,00000	78,00000	13,00000	-1,95825	0,050202	-1,95825	0,050202	9	7
arw	89,00000	47,00000	19,00000	1,32314	0,185790	1,32314	0,185790	9	7
cph	71,00000	65,00000	26,00000	-0,58218	0,560445	-0,58218	0,560445	9	7
cew	63,00000	73,00000	18,00000	-1,42899	0,153008	-1,42899	0,153008	9	7
abw	71,00000	65,00000	26,00000	-0,58218	0,560445	-0,58218	0,560445	9	7
abl	82,00000	54,00000	26,00000	0,58218	0,560445	0,58218	0,560445	9	7
abh	68,00000	68,00000	23,00000	-0,89974	0,368262	-0,89974	0,368262	9	7
tel	80,00000	56,00000	28,00000	0,37048	0,711026	0,37048	0,711026	9	7
tew	71,00000	65,00000	26,00000	-0,58218	0,560445	-0,58218	0,560445	9	7
tl	83,00000	53,00000	25,00000	0,68803	0,491433	0,68803	0,491433	9	7
alfa	61,00000	75,00000	16,00000	-1,64069	0,100862	-1,64069	0,100862	9	7

variable	Rank Sum ŽBP	Rank Sum GK	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N ŽBP	Valid N GK
dcll	104,0000	127,0000	49,00000	0,35533	0,722339	0,35533	0,722339	9	12
dcfl	106,0000	125,0000	47,00000	0,49747	0,618859	0,49747	0,618859	9	12
dcpl	94,0000	159,0000	49,00000	-0,63439	0,525826	-0,63439	0,525826	9	13
dclw	85,0000	146,0000	40,00000	-0,99494	0,319768	-0,99494	0,319768	9	12
dclh	96,0000	135,0000	51,00000	-0,21320	0,831171	-0,21320	0,831171	9	12
lcll	93,0000	160,0000	48,00000	-0,70117	0,483198	-0,70117	0,483198	9	13
lcfl	106,0000	147,0000	56,00000	0,16695	0,867413	0,16695	0,867413	9	13
lcpl	71,0000	182,0000	26,00000	-2,17029	0,029986	-2,17029	0,029986	9	13
lclw	70,0000	183,0000	25,00000	-2,23706	0,025283	-2,23706	0,025283	9	13
lcjh	69,0000	184,0000	24,00000	-2,30384	0,021232	-2,30384	0,021232	9	13
dcef	99,0000	154,0000	54,00000	-0,30050	0,763795	-0,30050	0,763795	9	13
lccef	89,0000	164,0000	44,00000	-0,96828	0,332904	-0,96828	0,332904	9	13
rol	128,0000	125,0000	34,00000	1,63606	0,101828	1,63606	0,101828	9	13
apex	61,0000	192,0000	16,00000	-2,83807	0,004539	-2,83807	0,004539	9	13
row	127,0000	126,0000	35,00000	1,56928	0,116583	1,56928	0,116583	9	13
hew	67,0000	186,0000	22,00000	-2,43740	0,014794	-2,43740	0,014794	9	13
cgw	96,0000	157,0000	51,00000	-0,50084	0,616487	-0,50084	0,616487	9	13
cpw	97,0000	156,0000	52,00000	-0,43406	0,864247	-0,43406	0,864247	9	13
hel	130,0000	123,0000	32,00000	1,76962	0,076792	1,76962	0,076792	9	13
arl	77,0000	176,0000	32,00000	-1,76962	0,076792	-1,76962	0,076792	9	13
arw	115,0000	138,0000	47,00000	0,76795	0,442519	0,76795	0,442519	9	13
cph	106,0000	147,0000	56,00000	0,16695	0,867413	0,16695	0,867413	9	13
cew	68,0000	185,0000	23,00000	-2,37062	0,017759	-2,37062	0,017759	9	13
abw	85,0000	168,0000	40,00000	-1,23539	0,216685	-1,23539	0,216685	9	13
abl	72,0000	181,0000	27,00000	-2,10351	0,035422	-2,10351	0,035422	9	13
abh	106,0000	147,0000	56,00000	0,16695	0,867413	0,16695	0,867413	9	13
tel	101,0000	152,0000	56,00000	-0,16695	0,867413	-0,16695	0,867413	9	13
tew	68,0000	185,0000	23,00000	-2,37062	0,017759	-2,37062	0,017759	9	13
tl	107,0000	146,0000	55,00000	0,23372	0,815200	0,23372	0,815200	9	13
alfa	101,0000	152,0000	56,00000	-0,16695	0,867413	-0,16695	0,867413	9	13

variable	Rank Sum Zeleni vir	Rank Sum GK	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N Zeleni vir	Valid N GK
dcll	83,00000	107,00000	29,00000	1,09870	0,271900	1,09870	0,271900	7	12
dclf	90,00000	100,00000	22,00000	1,69031	0,090970	1,69031	0,090970	7	12
dcpl	76,00000	134,00000	43,00000	0,19811	0,842961	0,19811	0,842961	7	13
dclw	57,00000	133,00000	29,00000	-1,09870	0,271900	-1,09870	0,271900	7	12
dchl	76,00000	114,00000	36,00000	0,50709	0,612090	0,50709	0,612090	7	12
lcII	77,00000	133,00000	42,00000	0,27735	0,781511	0,27735	0,781511	7	13
lcfl	97,00000	113,00000	22,00000	1,86221	0,062575	1,86221	0,062575	7	13
lcpl	60,00000	150,00000	32,00000	-1,06978	0,284720	-1,06978	0,284720	7	13
lcIw	50,00000	160,00000	22,00000	-1,86221	0,062575	-1,86221	0,062575	7	13
lcIh	63,00000	147,00000	35,00000	-0,83205	0,405381	-0,83205	0,405381	7	13
dcef	59,00000	151,00000	31,00000	-1,14902	0,250548	-1,14902	0,250548	7	13
lccef	63,00000	147,00000	35,00000	-0,83205	0,405381	-0,83205	0,405381	7	13
rol	117,00000	93,00000	2,00000	3,44707	0,000567	3,44707	0,000567	7	13
apex	75,00000	135,00000	44,00000	0,11886	0,905383	0,11886	0,905383	7	13
row	78,00000	132,00000	41,00000	0,35659	0,721397	0,35659	0,721397	7	13
hew	52,00000	158,00000	24,00000	-1,70372	0,088434	-1,70372	0,088434	7	13
cgw	66,00000	144,00000	38,00000	-0,59432	0,562297	-0,59432	0,562297	7	13
cpw	64,00000	146,00000	36,00000	-0,75281	0,451566	-0,75281	0,451566	7	13
hel	63,00000	147,00000	35,00000	-0,83205	0,405381	-0,83205	0,405381	7	13
arl	84,00000	126,00000	35,00000	0,83205	0,405381	0,83205	0,405381	7	13
arw	62,00000	148,00000	34,00000	-0,91129	0,362142	-0,91129	0,362142	7	13
cph	87,00000	123,00000	32,00000	1,06978	0,284720	1,06978	0,284720	7	13
cew	58,00000	152,00000	30,00000	-1,22826	0,219349	-1,22826	0,219349	7	13
abw	60,00000	150,00000	32,00000	-1,06978	0,284720	-1,06978	0,284720	7	13
abl	41,00000	169,00000	13,00000	-2,57539	0,010013	-2,57539	0,010013	7	13
abh	89,00000	121,00000	30,00000	1,22826	0,219349	1,22826	0,219349	7	13
tel	65,00000	145,00000	37,00000	-0,67356	0,500589	-0,67356	0,500589	7	13
tew	49,00000	161,00000	21,00000	-1,94145	0,052205	-1,94145	0,052205	7	13
tl	64,00000	146,00000	36,00000	-0,75281	0,451566	-0,75281	0,451566	7	13
alfa	84,00000	126,00000	35,00000	0,83205	0,405381	0,83205	0,405381	7	13

b)

variable	Rank Sum ŽBP	Rank Sum GK	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N ŽBP	Valid N GK
dcll	114,0000	117,0000	51,00000	0,28167	0,778196	0,28167	0,778196	10	11
dclf	121,0000	110,0000	44,00000	0,77460	0,438579	0,77460	0,438579	10	11
dcpl	108,0000	102,0000	47,00000	0,22678	0,820596	0,22678	0,820596	10	10
dclw	93,0000	138,0000	38,00000	-1,19710	0,231267	-1,19710	0,231267	10	11
dchl	97,0000	134,0000	42,00000	-0,91543	0,359965	-0,91543	0,359965	10	11
lcll	110,0000	121,0000	55,00000	0,00000	1,000000	0,00000	1,000000	10	11
lcfl	125,0000	106,0000	40,00000	1,05627	0,290847	1,05627	0,290847	10	11
lcpl	81,0000	150,0000	26,00000	-2,04212	0,041141	-2,04212	0,041141	10	11
lclw	88,0000	143,0000	33,00000	-1,54919	0,121336	-1,54919	0,121336	10	11
lcjh	84,0000	147,0000	29,00000	-1,83086	0,067122	-1,83086	0,067122	10	11
dcef	75,0000	156,0000	20,00000	-2,46463	0,013716	-2,46463	0,013716	10	11
lcef	72,0000	159,0000	17,00000	-2,87588	0,007454	-2,87588	0,007454	10	11
rol	125,0000	106,0000	40,00000	1,05627	0,290847	1,05627	0,290847	10	11
apex	75,0000	156,0000	20,00000	-2,46463	0,013716	-2,46463	0,013716	10	11
row	125,0000	106,0000	40,00000	1,05627	0,290847	1,05627	0,290847	10	11
hew	92,0000	139,0000	37,00000	-1,26752	0,204970	-1,26752	0,204970	10	11
cgw	79,0000	152,0000	24,00000	-2,18295	0,029040	-2,18295	0,029040	10	11
cpw	75,0000	156,0000	20,00000	-2,46463	0,013716	-2,46463	0,013716	10	11
hel	134,0000	97,0000	31,00000	1,69003	0,091023	1,69003	0,091023	10	11
arl	86,0000	145,0000	31,00000	-1,69003	0,091023	-1,69003	0,091023	10	11
arw	92,0000	139,0000	37,00000	-1,26752	0,204970	-1,26752	0,204970	10	11
cph	122,0000	109,0000	43,00000	0,84501	0,398103	0,84501	0,398103	10	11
cew	90,0000	141,0000	35,00000	-1,40836	0,159026	-1,40836	0,159026	10	11
abw	89,0000	142,0000	34,00000	-1,47878	0,139201	-1,47878	0,139201	10	11
abl	83,0000	148,0000	28,00000	-1,90128	0,057266	-1,90128	0,057266	10	11
abh	88,0000	143,0000	33,00000	-1,54919	0,121336	-1,54919	0,121336	10	11
tel	97,0000	134,0000	42,00000	-0,91543	0,359965	-0,91543	0,359965	10	11
tew	85,0000	146,0000	30,00000	-1,76045	0,078333	-1,76045	0,078333	10	11
tl	87,0000	144,0000	32,00000	-1,61961	0,105317	-1,61961	0,105317	10	11
alfa	139,0000	92,0000	26,00000	2,04212	0,041141	2,04212	0,041141	10	11

PRILOG IV. Spearmanov koeficijent korelacije za meristi ke zna ajke. Crveno oznaene vrijednosti su statisti ki zna ajne ($p<0,05$). (Zna enje kratica za opis položaja trnova na trećem maksilipedu dan je u tablici 9.)

	telztrnciL	telztrnciD	scafDtrn	ScafDkvrG	scafLtrn	scafLkvrG	MLVD	MLVC	MLVU	MDVD	MDVC	MDVU
telztrnciL	1,000000	0,605407	0,458831	-0,361420	0,398732	0,035015	-0,280945	-0,55328	-0,478301	-0,07476	0,50191	-0,264920
telztrnciD	0,605407	1,000000	0,361950	-0,210290	0,299927	0,028651	-0,444797	-0,55328	-0,452915	0,02613	0,35754	-0,358046
scafDtrn	0,458831	0,361950	1,000000		0,925677	0,000000	0,029507	-0,18787	-0,460159	-0,12360	0,51143	-0,429356
ScafDkvrG	-0,361420	-0,210290		1,000000	0,590909	0,562937	-0,074078	0,00000	-0,866025	-0,15132		-0,500000
scafLtrn	0,398732	0,299927	0,925677	0,590909	1,000000		0,128506	-0,89222	-0,514013	-0,03682	0,72826	-0,581418
scafLkvrG	0,035015	0,028651	0,000000	0,562937		1,000000	-0,056541	0,57735	-0,632456	0,03976	0,61237	-0,461538
MLVD	-0,280945	-0,444797	0,029507	-0,074078	0,128506	-0,056541	1,000000		0,72586	0,12910		
MLVC	-0,553283	-0,553283	-0,187867	0,000000	-0,892218	0,577350		1,00000		-1,00000	-1,00000	
MLVU	-0,478301	-0,452915	-0,460159	-0,866025	-0,514013	-0,632456			1,000000	1,00000		0,884582
MDVD	-0,074756	0,026132	-0,123600	-0,151319	-0,036821	0,039757	0,725863	-1,00000	1,000000	1,00000		
MDVC	0,501910	0,357540	0,511428		0,728261	0,612372	0,129099	-1,00000			1,00000	
MDVU	-0,264920	-0,358046	-0,429356	-0,500000	-0,581418	-0,461538			0,884582			1,000000

* MLVP i MDVP isključeni su iz analize obzirom da je zabilježen samo jedan slučaj kod jedne ženke (MLVP) i jedan kod jednog mužjaka (MDVP)