

# Domestifikacija životinja

---

Opašić, Matija

**Undergraduate thesis / Završni rad**

**2010**

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Science / Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/um:nbn:hr:217:705994>

Rights / Prava: [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-06-26**



Repository / Repozitorij:

[Repository of the Faculty of Science - University of Zagreb](#)



SVEU ILIŠTE U ZAGREBU  
PRIRODOSLOVNO – MATEMATI KI FAKULTET  
BIOLOŠKI ODSJEK

DOMESTIFIKACIJA ŽIVOTINJA  
ANIMAL DOMESTIFICATION

Matija Opaši  
Preddiplomski studij biologije  
(Undergraduate Study of Biology)  
Mentor: prof.dr.sc. Milorad Mrakov i

ZAGREB 2010.

## **SADRŽAJ**

1.UVOD.....	2
2.PO ETAK DOMESTIFIKACIJE.....	3
3.METODE ISTRAŽIVANJA.....	5
4.UVJETI ZA DOMESTIFIKACIJU.....	7
5.DOMESTIFIKACIJA.....	9
6.ZAKLJU AK.....	10
7.LITERATURA .....	11
8.SAŽETAK.....	12
9.SUMMARY.....	12

## **1. UVOD**

Domestifikacija je jedan od ključnih procesa u ljudskoj povijesti i može se mjeriti sa otkrićima kotača, parnog stroja ili električne struje. Omogućila je ljudima da se u relativno kratkom vremenskom periodu uzdignu iznad ostalih vrsta i postaju intenzivno iskorištavati genetičku raznolikost biljaka i životinja oko njih. No nisu samo ljudi profitirali već i domestificirane životinje. U današnjem svijetu kada je stopa izumiranja vrsta porasla i do 1000 puta u odnosu na vrijeme prije agrikulturne revolucije, nije zabilježeno izumiranje niti jedne domestificirane vrste. Te životinje su izgubile svoju slobodu, ali su zauzvrat dobile nešto drugo, sigurnost i zaštitu od utjecaja divljine tj. prirodne selekcije kao glavne evolucijske sile.

Ljudi su se tek u 20. stoljeću bavili samim procesom te utvrđivanjem njegovog povijesnog tijeka. Zahvaljujući razvoju novih molekularnih tehnika danas je moguće preciznije odrediti vremenske skale domestifikacije negoli arheološkim iskapanjima i proučavanjem kostura.

Mnogo podataka nam još uvijek nedostaje pa nemamo precizne odgovore na brojna pitanja koja se postavljaju kao što su: vremenska razdoblja u kojima je započela domestifikacija pojedinih vrsta, regije u kojima je započela domestifikacija pojedinih vrsta, preciznost mnogih životinja, način na koji je došlo do toga, da li je sam proces bio svjesno ili nesvjesno, koliko je ovaj utjecao na prirodnu selekciju...

Cilj ovog seminarskog rada je dati jedan općeniti prikaz domestifikacije, objediniti današnje spoznaje te utvrditi znanje o domestifikaciji iz ljudske perspektive.

## 2. PO ETAK DOMESTIFIKACIJE

ovjek je oduvijek bio jako povezan sa životinjama. U spiljama se nalaze neki od najstarijih dokaza umjetnosti koji prikazuju životinje poput bizona i jelena. Kako su imale velik udio u našim životima kroz povijest, postaju i važne za naše preživljavanje, izgleda logi no da smo ih pokušali što više ukljuiti u naše živote zbog hrane, prijateljstva, odjeće, transporta i brojnih drugih razloga. Zahvaljujući arheološkim i molekularnim dokazima saznali smo mnogo toga o domestifikaciji životinja.

Domestifikacija životinja je usko povezana sa domestifikacijom ljudi odnosno prelaskom ljudi sa lova ko-sakupljača koga na ina života na sjedilački agrikulturni život. Prijelaz na sjedilački način života započeo je oko 10000 godina prije Krista i postoji nekoliko hipoteza o tome što ga je potaknulo. Ako uzmemo u obzir da je tek *Homo sapiens* bio biološki i mentalno sposoban za napredak u tehnikama lova i sakupljanja, postavlja se pitanje zašto je trebalo oko 60 000 godina da bi došli do te ideje.

Najvjerojatniji uzrok je promjena klime koja je krajem pleistocena bila nepovoljna za agrikulturu, sa niskom razinom CO<sub>2</sub> te ekstremnim promjenama klime u vrlo kratkim razdobljima. Po etkom holocena klima se ustalila i omogućila prijelaz sa lova koga na sjedilački život (Gupta, 2004). Teško je zamisliti da je prijelaz bio svjestan i planiran pogotovo jer prvi farmeri nisu imali nikakav model koji bi mogli promatrati i preuzeti.

Zbog toga je vrlo vjerojatno jedan od uzroka bio i izumiranje velikih sisavaca što zbog promjene klime što zbog masovnog izlova svuda kuda su prošla lova ka plemenima. Nakon toga su se morali okrenuti prema lovnu manjih životinja što je dovelo do puno veće potrošnje energije, a s druge strane se počela povećati ljudska populacija što je dovelo do problema oko prehranjivanja (Diamond, 2002).

Agrikultura se nije svugdje pojavila istovremeno. Njena pojava je bila povezana sa dostupnošću u divljih vrsta biljaka i životinja korisnih za domestifikaciju. Prvi centri bili su područje Plodnog polumjeseca te isto ne Kine upravo zahvaljujući velikoj raznolikosti te povoljnoj klimi.

Ljudi su mogli loviti i skupljati sve što im je bilo potrebno u blizini kampova koje su postavili. Kako su mogli duže vrijeme boraviti na istom mjestu, počeli su užgajati

biljke koje su im bile dostupne te stvarati zalihe. Tako su po eli uzbajati životinje kako bi osigurali hranu tijekom cijele godine. S vremenom su tehnike domestifikacije postale naprednije,a kampovi postali trajna naselja koja su sve više rasla ([www.pnas.org](http://www.pnas.org)).

Prve životinje koje su domestificirane u po etku su služile samo za hranu (ovce, koze, goveda, guske...) uz iznimku psa koji je pomagao u lovnu i uvanju stada (tablica 1.). Kasnije su ih po eli koristiti za izradu toplije odjeće, oranje polja, transport, društvo itd.

**Tablica 1.**približni datumi i lokacije prve domestifikacije ([www.en.wikipedia.com](http://www.en.wikipedia.com))

<b>vrsta</b>	<b>vrijeme</b>	<b>lokacija</b>
Pas ( <i>Canis lupus familiaris</i> )	15000 pr.K.	Isto na Azija
Ovca ( <i>Ovis orientalis aries</i> )	Između 9-11000 pr.K.	Sjeverozapadna Azija
Svinja ( <i>Sus scrofa domestica</i> )	9000 pr.K.	Bliski Istok, Kina
Koza ( <i>Capra aegagrus hircus</i> )	8000 pr.K.	Iran
Krava( <i>Bos primigenius taurus</i> )	8000 pr.K.	Indija, Srednja Azija
Mačka ( <i>Felis catus</i> )	7500 pr.K.	Cipar, Bliski Istok
Kokoš ( <i>Gallus gallus domesticus</i> )	6000 pr.K.	Indija, Jugoisto na Azija
Magarac ( <i>Equus africanus asinus</i> )	5000 pr.K.	Egipat
Patka ( <i>Anas platyrhynchos domesticus</i> )	4000 pr.K.	Kina
Riječni bivol ( <i>Bubalus bubalis</i> )	4000 pr.K.	Indija, Kina
Konj ( <i>Equus ferus caballus</i> )	4000 pr.K.	Euroazijske stepi
Jednogrba deva ( <i>Camelus dromedarius</i> )	4000 pr.K.	Arapski poluotok
Ljama( <i>Lama glama</i> )	3500 pr.K.	Peru
Dudov svilac ( <i>Bombyx mori</i> )	3000 pr.K.	Kina
Patka ( <i>Anser anser domesticus</i> )	3000 pr.K.	Egipat
Dvogrba deva ( <i>Camelus bactrianus</i> )	2500 pr.K.	Centralna Azija
Yak ( <i>Bos grunniens</i> )	2500 pr.K.	Tibet
Alpaka ( <i>Vicugna pacos</i> )	1500 pr.K.	Peru

### **3. METODE ISTRAŽIVANJA**

Do sedamdesetih godina 20.stolje a domestifikacija životinja je bila u domeni arheologije i arhezoologije. Podaci koji su se tim putem mogli dobiti su siromašni i mogu e ih je interpretirati na više na ina. Uglavnom se gledaju morfološke promjene zabilježene na kostima, na in na koji su umrle (traže se tragovi rezanja i ubadanja), na in na koji su životinje pokopane, lokacija te brojnost. Velika brojnost kostura mlađih životinja u blizini ljudskih nastambi, pogotovo na podruju u kojem nije bilo prirodne rasprostranjenosti te vrste su jedan od indikatora (Gupta, 2004). Morfološke promjene, kao što je promjena veličine tijela, na njima su još vrš i dokaz domestifikacije.

Problem sa interpretacijom je na primjer kod maaka. Na Cipru su prije 9500 godina pronađeni ljudski grobovi sa mačkama pokopanim u neposrednoj blizini. Blizina je dovoljna da se može utvrditi kako je pokopana uz ovjeka namjerno i da je imala velik znak za tog ovjeka, vjerojatno i za cijelu zajednicu, ali iz tih podataka ne možemo zaključiti da li je mačka u to doba na tom području već bila domestificirana ([animals.howstuffworks.com](http://animals.howstuffworks.com)).

U zadnjih 40-ak godina došlo je do velikog napretka u genetici, a te su spoznaje pomogle rasvjetliti mnogo toga. Najčešće se analizira mitohondrijska i jezgrina DNA te Y kromosom modernih životinja iz uzgoja te njihovih potencijalnih živih i izumrlih predaka. Budući da se mitohondrijska DNA nasljeđuje preko majke u jednostrukoj kopiji (haplotip) te se evolucijska stopa odvija mnogo brže od jezgrine DNA, koristi se ne samo za određivanje razine genetskog diverziteta i filogenetske strukture unutar vrsta već i za utvrđivanje nedavnih demografskih procesa koji su utjecali na populaciju kao što je na primjer demografska ekspanzija (Bruford, 2005).

Međutim, iako mtDNA može biti jako informativna u istraživanjima domestifikacije unutar i između vrsta, postoje ograničenja. Kako se ponaša kao jedan lokus te van-jezgreni genetički marker sa specifičnom evolucijskom dinamikom, može loše predviđati ukupan genetički diverzitet. Drugi nedostatak je da se nasljeđivanjem mtDNA preko majke ne detektira protok muških gena koji ima snažan utjecaj na evoluciju domestificiranih vrsta u moderno vrijeme.

Podrijetlo muških gena potencijalno se može pratiti preko Y kromosoma no problem je njegova manja varijabilnost unutar vrste u odnosu na ostale genetske sekvence što sprjeava njegovo rutinsko korištenje za filogenetske analize.

U posljednje vrijeme u istraživanjima se sve više koriste mikrosateliti koji nisu precizni kao mtDNA sekvence, ali su se pokazali jako dobrima u opisivanju struktura unutar domestificirane vrste na mnogo razina, primarno na razini pasmine. Prednost kodominantnih markera je o ita u situacijama kad bi domestifikacija i introgresivna hibridizacija mogli te i dvosmjerno, a najbolji rezultati se dobivaju kombiniranjem rezultata npr. kod ljame i alpake.

Pitanje koje se postavljalo bilo je jesu li domestificirana ljama (*Lama glama*) i alpaka (*Vicugna pacos*) potomci divljeg gvanaka (*Lama guanicoe*) ili vikunje (*Vicugna vicugna*). Analiza mtDNA pokazala je kako i ljama i alpaka imaju haplotipe podrijetlom od obje divlje vrste, ali većina jedinki posjeduje gvanako tip mtDNA. Međutim analizom mikrosatelite pokazalo se da je ta interferencija rezultat hibridizacije između muških alpaka i ženskih ljama (Kadwell i sur. 2001).

Drevna DNA nam već sada ukazuje na izvorne geografske lokacije brojnih domestificiranih životinja te na vrijeme i rute njihovog širenja po svijetu. Dodavanjem novih vrsta u istraživanja te korištenjem više uzoraka te metoda analize, vjerojatno će se pokazati još veća kompleksnost samog procesa te promjeniti mnoge hipoteze i mišljenja o ljudskog utjecaju na njegove najbliže/najznačajnije životinje.

## **4. UVJETI ZA DOMESTIFIKACIJU**

ovjeku su od najvećeg interesa za domestifikaciju veliki sisavci budući da se od njih može imati puno više koristi negoli od malenih životinja. Zanimljivo je kako je od 148 vrsta sisavaca biljojeda i svejeda uistinu domestificirano samo 14 (Diamond, 2002). Postavlja se pitanje zbog čega smo do sada uspjeli pripraviti tako malo vrsta i koje su prepreke ili pogreške koje imamo pokušavajući i s ostalim vrstama.

Dosadašnji podaci i istraživanja su pokazali kako postoji 6 glavnih uvjeta koji je potrebno ispuniti kako bi se životinja uspješno pripravila a to su: jednostavna prehrana, brzi rast, »priateljska« nastrojenost prema ovjeku, razmnožavanje u zatočeništvu, poštivanje socijalne hijerarhije te smirenost u ograničenom prostoru (Diamond, 2002).

- 1) Jednostavna prehrana – životinja se treba hranići hranom koja je ovjeku jeftina i lako dostupna kako bi uzgoj i domestifikacija bili isplativi.
- 2) Brzi rast i kraljevstvo i gestacija – životinja treba rasti relativno brzo kako bi se ovjeku isplatilo utrošeno vrijeme i novac.
- 3) »Priateljska nastrojenost« prema ovjeku – neke životinje poput zebre pokazuju svoju divlju narav i ne dopuštaju ovjeku da joj se približi. Mnogi pokušaji domestifikacije su završili neuspješno što udi jer su njihovi bliski srodnici konji i magarci (s kojima se mogu i uspješno razmnožavati) davno domestificirani.
- 4) Razmnožavanje u zatočeništvu – ključan uvjet koji uvelike smanjuje broj kandidata za domestifikaciju. Vrste koje se nisu sposobne razmnožavati u zarobljeništvu, u uvjetima koje im ovjek može pružiti, o čemu ne mogu dugoročno živjeti uz njega.
- 5) Poštivanje socijalne hijerarhije – postojanje hijerarhije unutar populacije neke vrste omogućuje ovjeku da se postavi kao voditelj a kojem se svi trebaju pokoravati.

- 6) Smirenost u ogra enom prostoru – mnoge životinje po inju pani ariti kada ih se zaveže lancem, stavi u kavez ili unutar ograde. Takve životinje pokazuju slabu prilagodljivost i nisu podobne za domestifikaciju.

Gore navedeni uvjeti koje je Diamond zastupa su generalni i potrebno je ispuniti svih šest kako bi se uspješno domestificiralo vrstu. Treba primijetiti kako neke od domestificiranih životinja ne ispunjavaju sve uvjete. Ma ka je primjer specifi ne domestifikacije budu i da kod ma aka ne postoji sustav hijerarhije. Domestifikacija psa je tako er specifi na budu i da se za njegovog pretka vuka ne može re i da je mirne naravi i prijateljske nastrojenosti prema ovjek.

Novac i vrijeme tako er igraju važnu ulogu gledaju i iz naše perspektive jer sam proces domestifikacije traje dugo vremena, a ako nema dugoro ne financijske potpore/isplativosti teško je o ekivati uspjeh.

## **5. DOMESTIFIKACIJA**

Kada možemo utvrditi da je neka životinja domestificirana? Ne postoji vrsta definicija budu i da je sam proces kontinuirani prijelaz pri emu se njene karakteristike razlikuju od vrste do vrste, a geni i okoliš u interakciji stvaraju selektivne osobine koje mogu jako varirati. Ono što povezuje sve domestificirane vrste su promjene u fiziologiji, morfologiji te ponašanju. Tako er pokazuju izvanrednu toleranciju ili nedostatak straha od ljudske blizine.

Uobi ajene fiziološke i morfološke promjene me u domestificiranim sisavcima uklju uju: patuljasti i divovski rast, valovitu ili kovr avu dlaku, kra i rep, vise e uši, manji broj kralježaka i dr. I kod ponašanja postoji više svojstava koja se mijenjaju, obuhva aju i raspoloženje, emocije, socijalnu komunikaciju... (Trut, 1999)

Osjetne metaboli ke i morfološke promjene koje prati prilagodba u ponašanju prema ljudskoj okolini naj eš e vode prema zna ajnoj ovisnosti o ljudima zbog hrane i uto išta. Tu je važno naglasiti razliku izme u domestificiranja i kro enja životinja.

Kro enje je uvjetovana promjena ponašanja jedinke, a domestifikacija je trajna genetska promjena u uzgajanoj lozi koja me u ostalim vodi i prema nasljednoj naklonjenosti prema ljudima. Drugim rije ima domestificirna životinja je životinja ija je pitomost i toleriranje ljudske blizine geneti ki naslije eno, a izbor partnera za parenje pod kontrolom ljudi (tzv. umjetna selekcija) ([www.pnas.org](http://www.pnas.org)) .

Kontrolirano parenje je klju no jer omogu uje zadržavanje dobrih i/ili gubitak nepodobnih osobina i karakteristika. Me utim neke životinje samo uzgajane u zato eništvu nisu nužno domestificirane. Mnoge životinje uzgajane u ZOO poput tigra ili polarnog medvjeda se mogu pariti u zato eništvu ali ih svejedno ne možemo smatrati domestificiranim. S druge strane azijski slonovi su divlje životinje koje kro enjem pokazuju sve vanjske znakove domestifikacije, ali njihovo parenje ljudi ne mogu kontrolirati pa ni oni nisu prave domestificirane životinje.

## **6. ZAKLJU AK**

Domestifikacija je kompleksan proces kojeg definiraju promjene u morfologiji, fiziologiji te ponašanju životinja. Naj eš e morfološke promjene uklju uju patuljasti i divovski rast, valovitu ili kovr avu dlaku, manjak kralježaka te vise e uši. Najvažnije predispozicije za domestifikaciju životinja su pitomost odnosno manjak straha od ljudske blizine te mogu nost razmnožavanja u zato eništvu. Time životinje postaju iznimno ovisne o ljudima jer im oni reguliraju sve segmente života, od pružanja hrane i uto išta do pronalaska pogodnog partnera za parenje. Ljudima je s druge strane domestifikacija omogu ila brži tehnološki i demografski rast, te širenje po cijelom planetu i dovela ih u situaciju da su se izdignuli iznad ostalih vrsta i okoliš po eli prilago avati vlastitim potrebama. Posljedice su vidljive ve danas kad se stopa izumiranja pove ala i do 1000 puta u odnosu na posljednjih 10-ak tisu a godina.

Današnje spoznaje o vremenskim skalama te ishodišnim lokacijama treba uzimati sa rezervom jer su molekularna istraživanja tek nedavno po eli davati rezultate, a s vremenom i napretkom tehnika e se zasigurno pokazati kako je proces puno kompleksniji negoli ga sad vidimo.

## **7. LITERATURA**

Bruford, M.W. (2005): Molecular Approaches to Understanding Animal Domestication: What Have We Learned So Far?, World's Poultry Science Association paper, str. 1-7

Diamond, J. (2002): Evolution, consequences and future of plant and animal domestication, Nature 418, str. 700-707

Gupta, A. (2004): Origin of agriculture and domestication of plants and animals linked to early Holocene climate amelioration, Current science 87, str. 54-59

Kadwell M, Fernandez M, Stanley HF, Wheeler JC, Rosadio R and Bruford MW. (2001): Genetic analysis reveals the wild ancestors of the llama and alpaca, Proc. R. Soc. Lond B. 268, str. 2575-2584

Trut, L.N. (1999): Early Canid Domestication: The Farm-Fox Experiment, American scientist 87, str. 160-169

<http://animals.howstuffworks.com/animal-facts/animal-domestication.htm>

[http://www.animalsandsociety.org/assets/library/465\\_s1034.pdf](http://www.animalsandsociety.org/assets/library/465_s1034.pdf)

<http://en.wikipedia.org/wiki/Domestication>

<http://www.pnas.org/content/106/suppl.1/9971.full>

## **8. SAŽETAK**

Domestifikacija životinja je jedan od najznačajnijih događaja u ljudskoj povijesti. Omoguila je prijelaz iz lova ko-sakuplja kog života u sjedilački, a to je vodilo prema brzom napretku ovještavljanja. Iz današnje perspektive se može samo nagađati je li taj proces bio svjestan. Najvjerojatniji uzroci su izumiranje velikih sisavaca te promjena klime prije nekih 10 000 godina. Ishodišne lokacije domestifikacije bile su prostor Plodnog polumjeseca te istočne Kine, ali novija istraživanja pokazuju da se proces za neke životinje odvijao nezavisno na više lokacija.

Kako bi se životinja mogla domestificirati, potrebno je da ispunjava određene uvjete od kojih su ključni razmnožavanje u zatočenju te pitomost odnosno nedostatak straha u ljudskoj blizini. Proces varira od vrste do vrste no kod svih se pokazuju promjene u morfologiji, fiziologiji te ponašanju.

Napredak u molekularnim tehnikama omogućio je novi pristup traženju predaka preko mtDNA, mikrosatelita te Y kromosoma, koji već sada daju važne podatke i pokazuju koliko je proces komplikiran.

## **9. SUMMARY**

Animal domestication is one of the most significant events in human history. It has enabled transition from hunter-gatherer type of life to sedentary, and that has led to fast progress of mankind. We can only guess if that process was conscious. The most probable reasons were extinction of big mammals and change of climate before approximately 10 000 years. Origin locations for domestication were Fertile Crescent and Eastern China, but new studies show that process was independent for some animals in more locations.

There are some conditions that every species has to fulfill so it could be domesticated, and crucial conditions are breeding in captivity and tameness/lack of fear in proximity of people. Process is different for species to species but they all show changes in morphology, physiology and behavior.

Improvement in molecular techniques has enabled new approach in search for ancestors through mtDNA, microsatellites and Y chromosome, and they already give valuable informations about complexity of domestication.